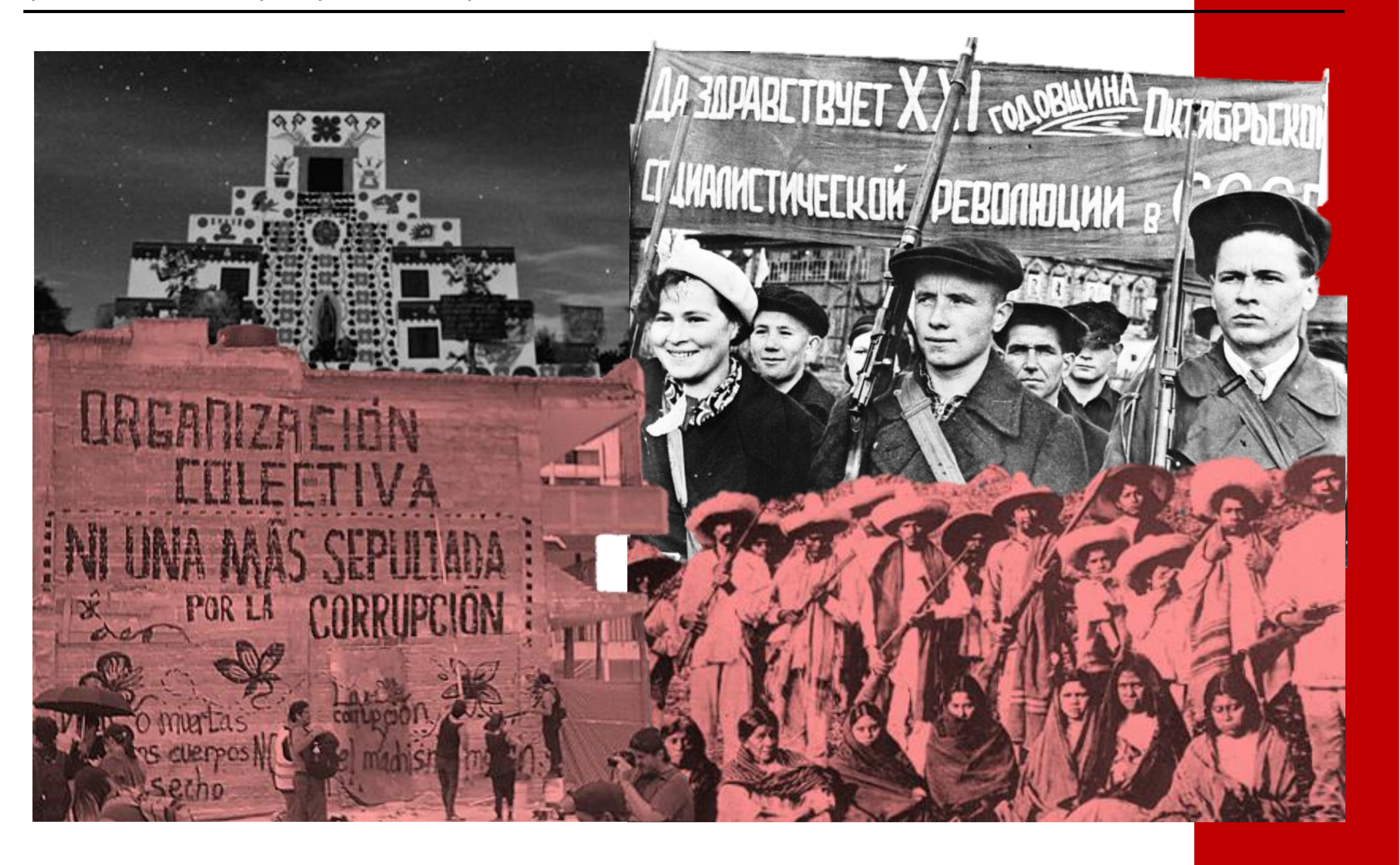
Trabajadores y Revolución #01

| OCTUBRE-DICIEMBRE | 2017 | NUEVA ÉPOCA | REVISTA DE ANÁLISIS ANTICAPITALISTA, INTERNACIONALISTA, COMUNISTA Y PROLETARIO



TRABAJADORES Y REVOLUCIÓN #1

EDITORIAL / PRESENTACIÓN

Después de múltiples esfuerzos y decisiones estamos contentos de presentar este pequeño esfuerzo que esperamos sirva para pensar el movimiento. Aquí no se busca el profesionalismo, sino algo apenas más difícil, escuchar las voces de los de abajo, no pensamos en que un grupo de expertos compartan la palabra, más bien queremos saber lo que piensan los que están en lucha, dentro del movimiento.

La lucha del pensamiento no es menor a la de la acción, por el contrario, es algo que tiene pocos adeptos, a la teoría se le ve con hostilidad porque se piensa que la filosofía es cosa de intelectuales. Para comenzar a trabajar con las ideas, hay que dar la oportunidad a que los actores de los movimientos escriban con sus propias ideas, para dar paso a la reflexión y al debate. Esta no es una tarea sencilla ni de corto plazo, pero si es necesaria.

Consideramos que la filosofía proviene de la vida práctica y material, pero al decir esto no pensamos que lo material se reduce a lo económico o a lo físico, sino también a aquello que no se ve pero que es parte de la realidad objetiva en que nos movemos, es la lucha contra la opresión y por la emancipación.

No somos ingenuos y sabemos que existen expresiones contrarias a los que buscamos, por eso las líneas de esta revista son claras: anticapitalista, internacionalista, proletaria y comunista.

Esperamos que este sea un medio para la reflexión que contribuya a la construcción de una claridad, radicalidad y humanización del pensamiento y la acción revolucionaria, que estén junto con el movimiento desde una posición crítica, autónoma y de clase.

Si quieres colaborar en el diseño, distribución, difusión, estudio o para cualquier sugerencia, críticas y comentarios a los contenidos de la revista puedes escribir a: trabajadoresyrevolucion@riseup.net.

CONTENIDO

POESÍA:

Gobixha -El sol-
Haydee pág. 3

Roquedaltiana y Poema número diecinueve
Daniel Ayala pág. 5

CUENTO:

¿Qué me ves?
Fernando Alan López Bonifacio pág. 7

PINTURA:

Wallmapu, el cosmos y Cortando maleza ó Descolonizando
Ingrid Painemilla pág. 9

ANÁLISIS:

La autoorganización de la multitud contra la exclusión y la represión neoliberal
Patrick Cuninghame pág. 11

¿Revolución después de octubre?
Anónimo pág. 17

DENUNCIA:

"Nos quisieron tratar como de la alta" Palabras de Marichuy sobre su registro en el INE
Marichuy pág. 21

IFETEL y dueños de TELMEX pretenden desmantelar el contrato colectivo
La Voz del Anáhuac pág. 23

ARTÍCULO:

Municipio de Ayutla de los libres, guerrero su elección por usos y costumbres, una autonomía indígena para autogobernarse
Marciano Sebastián Astudillo pág. 25

El maestro Filo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.
tonantzinguadalupe.org pág. 27

ENTREVISTA:

¿Cómo fue el maestro Filo nombrado concejal del Concejo Indígena de Gobierno para México del Congreso Nacional Indígena?
Compa Sexta pág. 31

ENSAYO:

Las naciones indias en la historia de México
Macehual pág. 47

OPINIÓN:

A río revuelto ganancia de pescadores
Valery AnA pág. 53

El terremoto del diecinueve de septiembre de 2017 y la respuesta del capital mexicano
Brenda Porras Rodríguez pág. 57

A) Marichuy contradicciones... y b) Día de las niñas...
VilMASANCHEZ/itaMEnon pág. 59

Ninguna Vuelta a la normalidad
Anónimo pág. 61

FOTOREPORTAJE:

Brigadas Amilcingo/Día del Maíz/Códice Borgia
Colectivo pág. 63

TALLERES HAZLX TU MISMX



Violin – Viernes 12 a 3 pm
Guitarra – Miercoles 4 a 6 pm
Danza Arabe – Miercoles 4 a 6
Filigrana – Viernes 12 a 3 pm
Alimentos Veganos – Miercoles 1 pm
Circulo, maroma y teatro – Jueves y Viernes 4 a 7
Tecnicas de Combate – Miercoles 8 pm y Sabado 2 pm
Serigrafia – 4:30 a 7 pm
Malabares – Martes y Jueves 4 a 6 pm
Encuadernacion – Viernes 1 pm

*Cooperacion Solidaria

OKUPACHE! ESPACIO AUTONOMO DE TRABAJO AUTOGESTIVO
A UN COSTADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
METRO COPILCO MB DR. GALVEZ

okupache@riseup.net / Fb: Auditorio Che

GOBIXHA EL SOL

Poesía

Haydee

Zapoteco	Castellano
Gobixha zón ca bé ni	El Sol está como el viento
Le nako be	Tú eres aire
Le nako beu	Tú eres luna
Le nako ual	Tú eres grande
Gobixha shdan	El sol avanza
Le só ni	Tú estás aquí
Le só shtni	Tú estás hasta aquí
Zá uenabiáca	Vienen los duendes
Na le só	Y tú vienes
Uenabiaqui	Estos duendes
Bé ni	Este viento
Yoglosho gueitsho	Todos vamos a morir
Yoglosho uaclascho	Todos vamos a querernos
Yoglosho záto	Todos venimos
Len Gobixha	Con el Sol
Le só ni	Tú estás aquí
Le shaco bé	Tú eres viento
Le shaco Gobish che yoglosho.	Tu eres el Sol de todos.



Temblor de 8.4 grados en México

Preparatoria Comunitaria "José Martí"

San Francisco Ixhuatán, Oaxaca



Ayúdanos a reconstruir nuestra comunidad y nuestra escuela

5579 0900 1570 2070

Banco Santander (**México**)

CUENTA 26022057386 **CLABE**: 014100260220573865

Mikh Dalia Korey Aquino Álvarez o Mikh D. Aquino Álvarez



Preparatoria Comunitaria José Martí

Cecilio López Trujillo s/n, 4a sección, San Francisco Ixhuatán, Oaxa...

✓ Te gusta ▾

A) ROQUEDALTIANA Y B) POEMA NÚMERO DIECINUEVE.



Daniel Ayala

A) ROQUEDALTIANA

Según tu comandante y su partido la revolución se hace con ideología, y no con conciencia. Es que cuando de joven le recomendaron conocer La ideología alemana, el muy pendejo leyó Mi Lucha.

Según tu comandante y su partido, los individuos, en todo caso, son los que se oponen a su autoridad -y hay que matarlos- y las masas son las que se deben a su autoridad -y hay que domarlas-.

Según él, la poesía no sirve para nada, más que para llenar alguna página que le sobre en su periódico. Pero piensa que, si está bien hecha, es peligrosa.

Por eso es preferible prevenirse y matar a los poetas.

Tu comandante y su partido creen saberlo todo pero ignoran una cosa: que las balas asesinan a los individuos, contienen a las masas, pero no atraviesan, ni matan las palabras.

B) POEMA NÚMERO DIECINUEVE

Ya sólo queda el silencio
¿Alguien me escucha allá arriba?
¡Doy tres golpes y no contestan!
¿Será que estoy ya muerto?
Hoy no he salido al recreo,
¿Y si no traigo la tarea mañana?
Sólo quería venir a la escuela.



¡No me dejen morir todavía!
Todo es silencio allá arriba.
Doy tres golpes y no contestan
Ya no sé si dejé de vivir
Apenas o hace tiempo,
Desde que encontré este trabajo,
Desde que llegué a esta oficina.

¿Alguien me escucha allá arriba?
No me saquen aún
Estoy llamando a mi amo.
Bajó corriendo la escalera
No me alcanzó a dar de comer,
Puede ser que él me encuentre...
¡Y le dará mucha alegría!

Doy tres golpes y no me contestan
Ya siento como me arrastran,
No se lleven mi cuerpo:
¡Aún estoy viva!
Va un pedazo de mí en esa cubeta
¡Otro más en aquella palada!
Han quitado la losa y siento frío.
¿No me oyen?
Doy tres golpes y no me contestan.
Nadie me escucha...
¡Ya no sé si estoy muerta!
Todavía hace rato yo respiraba
Tenía hambre,
Quería salir.
Hace un momento estaba llorando...
¡Y me sentía aún con vida!

Octubre 2017.

SÁBADO 21 OCTUBRE 8 PM.

Concierto a beneficio

Nosotras en el Istmo

Mare Advertencia Lirika

Las Luz y Fuerza

Batallones femeninos

Una Isu

70 pesitos

Punto Gozadera

Plaza San Juan 15

¿QUÉ ME VES?

Fernando Alan López Bonifacio.

ADVERTENCIA: Los cuentos que me gustan escribir son terrenales, de lo cotidiano que vive el trabajador/la trabajadora común, de su estado de opresión, de cómo convive con sus iguales como si fueran cosas, de la dominación que vive y de los pocos espacios de libertad o rebeldía que se abren en ese tiempo, donde el capital lo es todo y los seres humanos somos nada. Cuando escribimos lo hacemos pensando en el albañil, el campesino, la ama de casa, de todas y todos aquellos que no pueden ver lo absurdo de este estilo de vida que se nos impone desde arriba, hasta que se nos revela como un cuento, como algo irreal, pero que a fin de cuentas es nuestra vida cotidiana. Por eso el lector aquí no sólo encontrará coincidencias con la realidad, más bien será la realidad hecha literatura la que dominará de principio a fin en estas líneas, y si esta realidad de miseria no lo ofende, le incomoda o agrede, bienvenido amigo lector a este pequeño cuento.

¡Que pinche frío hace! Pensaba Adrián antes de subir a la pecera, todavía estaba oscuro, eran las 06:15, se preparaba a abordar su transporte en la viga a la altura del eje seis, justo enfrente de la comercial.

Después de esperar 20 min y de pensar que ya no pasaría la ruta que necesitaba -esa que va de metro Aculco a Nativitas- y ya a punto de cambiar de dirección, se asomó a lo lejos la camioneta Volkswagen de color verde, con sus cuatro faritos –dos redondos y dos rectangulitos- que se abrían paso en la negritud de aquella madrugada. Adrián iba a realizarse unos estudios médicos en el ISSSTE que está cerca de Taxqueña, aunque ya estaba pensando en bajarse en General Anaya para caminar lo que le faltaba. Eso pensaba antes de abordar el vehículo.

Una vez a bordo saludo a todos los pasajeros, rápido documento en una mirada que en los asientos traseros habían una mujer anciana con su nieta como de ocho años que la acompañaba, los laterales del lado del conductor estaban desocupados, los asientos que estaba cerca de la puerta corrediza eran ocupados por un trabajador que vestía de rojo, era blanco-rojizo un poco robusto y de estatura baja, y en los asientos frontales estaban una mujer maquillándose con su copete redondo, justo detrás del chofer, en esos asientos del frente se sentó Adrián con el objetivo de no moverse más en aquel espacio minúsculo del vehículo y estar cerca de la puerta.

A la altura de Playa Tecolutla se subió un chavo con camisa a cuadros, pantalón de mezclilla, moreno y alto, este se sentó en los asientos laterales que estaban desocupados. No pasaron ni cinco segundos cuando este individuo le preguntaba al otro que iba vestido de rojo:

-¿Te conozco carnal?

Adrián volteo y se percató de que todos estaban atentos a aquel cuestionamiento. Con su cara de extrañeza e ingenuidad el güerito le respondió al individuo:

-¡No, carnal, creo que no!

-¿Entonces que me ves wey? ¡Voltea tu pinche mirada!; le respondió aquel moreno alto.



Adrián pudo percatarse como la cara de ingenuidad del chaparrito güero se fue transformando gradualmente, pero de manera súbita, en una cara llena de irá y muy roja, que se facilitaba por la blancura de su piel. Tan pronto como capto la agresión a su persona dijo encolerizadamente:

-¡Yo miro lo que se me hinchen mis huevos puto! ¿Cómo ves? ¡Y si no te gusta que te vean, pues vete en taxi cabrón!

Sin que el moreno alto pudiera responder se oyó la voz de la anciana, que con ese tono de sabiduría que da la edad, aunada a esa esencia que te otorga el barrio, le dijo tajante:

-¡Pues si joven¡ ¡éste es un transporte público y la mirada es muy natural! ¡Váyase en taxi y así nadie lo ve!

De manera boba aquel joven, moreno y alto miraba a su alrededor captando las miradas que se cernían sobre su ser, de su boca sólo salió de manera titubeante su última frase:

-¡Pues es que se me queda viendo señora!

A lo que el güero bajito y robusto le respondió:

-¡Pues como quieras wey, si quieres nos partimos la madre!

A lo que siguió la mirada de temor y vergüenza del moreno alto que al ver que era enserio la amenaza de un pleito a golpes reculó en su actuar, guardando silencio y echando la mirada abajo.

En eso llegaron a metro Nativitas. Adrián no podía creer cómo algo así había ocurrido tan rápido, pues parecía que había durado una hora. Su reflexión final fue que quizá el moreno alto estaba acostumbrado a que los demás le temieran por su altura, y que cuando vio que el chaparrito güero no se abría este le bajo de huevos.

A) WALLMAPU, EL COSMOS B) CORTANDO MALEZA Ó DESCOLONIZACIÓN

Ingrid Painemilla

Desde tierras Mapuche presentamos las colaboraciones pedidas a la compañera pintora Ingrid Painemilla, que muestran la visión filosófica de los pueblos originarios de Abya Yala. Agradecemos esta colaboración enormemente a Ingrid por compartirnos su obra solidariamente.

A) Wallmapu, el cosmos



B) Cortando maleza ó descolonización



LAS RADIOS COMUNITARIAS EN MÉXICO:

Difunden los derechos humanos
Promueven la igualdad de género
Rescatan las lenguas indígenas
Alientan la pluradidad de contenidos
Difunden los derechos de los pueblos indígenas



Este **miércoles 4 de octubre**, la Comisión de Radio Y TV de la Cámara de Diputados dictaminará la iniciativa presentada por el Diputado priista Benjamín Quezada que pretende modificar el Código Penal para castigar hasta con seis años de cárcel a quien haga uso de frecuencias del espectro radioeléctrico o recursos orbitales sin concesión.

La iniciativa de Decreto del Diputado Medrano no sólo da la espalda a los altos estándares internacionales de libertad de expresión y derecho a la información, los cuales establecen claramente que frente a ilícitos de esta índole, debe optarse por medidas administrativas y no penales.

La aprobación de esta iniciativa, significaría un enorme retroceso para la legislación mexicana desde el punto de vista de la protección de los derechos humanos en lo general y de la libertad de expresión en lo particular.



LA AUTOORGANIZACIÓN DE LA MULTITUD CONTRA LA EXCLUSIÓN Y LA REPRESIÓN NEOLIBERAL

Patrick Cuninghame

Desde 2006 el Estado neoliberal mexicano ha lanzado una guerra social contra su propia población en nombre de la "guerra contra las drogas y el crimen organizado" para forzar la aceptación de las contra-reformas estructurales neoliberales. También es una parte importante de la guerra civil global del capital para fragmentar y destruir gran parte de la humanidad y la naturaleza que se ha intensificado desde los ataques terroristas del 11-S y las invasiones de Afganistán, Iraq, Libia y Siria por el neo-imperialismo occidental. Los resultados en México de esta prolongada operación en ingeniería social profunda, o recomposición de clases en términos marxistas autonomistas, han estado mas 200.000 muertos, 33.000 desaparecidos y cientos de miles de torturados, secuestrados, falsamente encarcelados, heridos y desplazados. Sin embargo, a pesar de las cifras de víctimas que sólo superan la guerra civil globalizada en Siria y la violencia genocida estatal contra las favelas brasileñas, la critica de los principales gobiernos neoliberales al régimen mexicano ha sido mínima, mientras que los mayores arquitectos de esta ofensiva genocida, el expresidente Calderón y el actual Presidente Peña Nieto han sido homenajeados por líderes y dignatarios mundiales como reformadores democráticos ejemplares y valientes combatientes del crimen organizada.



Sin embargo, los altos niveles de resistencia y auto-organización autónoma entre sectores clave de la clase trabajadora urbana y rural, el proletariado y la "multitud" están poniendo cada vez más en crisis al gobierno "Pacto por México" y su programa de ajuste estructural, asi profundizando aún más su impopularidad endémica y el hartazgo social generalizado. Después de décadas de traición y represión por los sindicatos charros, a menudo apoyados por partidos centristas pro-neoliberales como el PRD y por el liderazgo derechista-empresarialista de Morena, la multitud mexicana ha optado cada vez más por auto-organizarse y auto-defenderse para resistir la guerra social lanzada por los partidos, los intereses empresariales nacionales y globales, los sindicatos corporativistas, el ejército, la policía, la burocracia estatal, con el apoyo tácito y el silencio conveniente de los gobiernos de Estados Unidos y de la Unión Europea y de las instituciones capitalistas globales, que hacen a México, junto con Israel, Egipto y Saudí Arabia, estados neo-feudales demasiados importantes para el neoliberalismo global para fracasar y por lo tanto intocables.

La auto-organización de la multitud

Una de las principales características de la multitud, al menos la multitud en movimiento, es su capacidad de auto-organización; es decir, organizarse de forma autónoma de los partidos políticos, los sindicatos, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil, las asociaciones cívicas y los grupos de presión absorbidos por, funcionales a o dependientes del poder del Estado. También incluyen a aquellas organizaciones de "vanguardia revolucionaria" cuyo objetivo es la reconstrucción del Estado y por lo tanto caen finalmente en la misma lógica estado-céntrica que las organizaciones capitalistas centradas en el Estado. Esto no excluye que la multitud pueda elegir en algún momento organizarse a través de estas mismas formas de organización, pero siempre independiente del Estado imperial y en oposición a estas formas organizativas recuperadas que en algún momento histórico pudieron haber sido ellas mismas autónomas y poderes constituyentes. La auto-organización de los movimientos e instancias de la multitud implica autonomía, autogestión, autodeterminación, autogobierno, intersubjetividad, responsabilidad, ética, cooperación y comunicación al colocar la relación de la multitud con la "democracia absoluta"/"democracia radical" contra la guerra y el imperio.

Ahora podemos ver que este potencial se aplica no sólo a la autogestión económica sino también a la auto-organización política y social. Si bien esto puede aplicarse en la metrópoli del Imperio, ¿sigue aplicándose a las luchas rurales en la semi-periferia, como México? Aquí tenemos que considerar la importancia de la migración como un movimiento dentro la multitud para la descomposición de las fronteras territoriales y tecnológicas, permitiendo que las luchas rurales aisladas se unieran al resto del espacio social desterritorializado. El ejemplo de Chiapas es también relevante en este aspecto, ya que muchos zapatistas han emigrado, llevando sus luchas "al otro lado" y algunos han regresado de los Estados Unidos, influenciados por las luchas autónomas urbanas allá. Sin embargo, en el contexto mexicano necesitamos considerar otras prácticas como parte de la auto-organización: la movilización y la coordinación del trabajo para la producción y defensa de lo común, la opción de la guerrilla contra el terro-



rismo de Estado o bien el uso democrático de la violencia para auto-defenderse, siguiendo de nuevo el ejemplo zapatista que se ha orientado hábilmente un curso entre estas dos opciones, así ampliando los beneficios y evitando las trampas, a diferencia de otros ejércitos guerrilleros o grupos de autodefensa en otras partes de México que han sido aplastados en los últimos años. ¿O tenemos que ver estas sublevaciones contra el biopoder neo-feudal en Atenco, Cherán, Ostula y Xochicuatla como *jacqueries* campesinas más espontáneas? De cualquier manera, las cuestiones de auto-organización, democracia y violencia no pueden evitarse.

Finalmente, la auto-organización implica la incorporación de valores culturales, imaginación y prácticas significativos para arraigarlo en la vida cotidiana de la comunidad como una realidad social urgente y vital y no simplemente mera política abstracta. El Estado terrorista neofeudal contra los movimientos auto-organizados y autónomos de la multitud es cada vez más violento, determinado a controlar y, cuando necesario, exterminar la resistencia contra su nueva ola de acumulación primitiva mediante la limpieza étnica y social que ha acelerado como resultado la crisis económica mundial desde 2008.

La evolución del terrorismo del Estado-nación moderno

El Estado-nación moderno tiene una larga historia de practicar el terrorismo, entendido como el uso de la violencia ilegal para fines políticos, contra ciertos grupos sociales, religiosos y étnicos considerados "peligrosos" o "indeseables". El Estado alega que su terrorismo es al fin legítimo, ya que se arraiga en su pretensión de autoridad y en la supuesta necesidad política de "orden" y que sólo el puede ejercer la violencia legítimamente, sobre la cual tiene un monopolio. Todos los que usan la violencia política sin la justificación de la autoridad y el papel del estado en la procuración del orden son, por lo tanto, subversivos y terroristas. El propio Estado es terrorista a través del uso de su fuerza física contra ciertos grupos, cuando afirma que está amenazado y por lo tanto debe defenderse de las amenazas externas y sobre todo internas mediante la declaración de un "estado de excepción", la declaración de la ley marcial y la introducción de leyes de emergencia que eliminen o suspendan algunos o todos los derechos humanos, políticos y civiles. La naturaleza de esta violencia estatal se plantea como "divina", incuestionable y más allá de la razón. La cláusula de autodefensa del Estado ha sido utilizada para cometer terrorismo masivo en varias ocasiones: del Estado revolucionario jacobino en Francia que suspendió la Constitución de 1793, entonces la más progresista de la historia, y en su lugar produjo el "Gran Terror", del cual el término "terrorismo " esta derivado; a la represión mucho más sangrienta de la Comuna de París en 1871 por el primer gobierno de la III República francesa; el genocidio de millones de miembros de las primeras naciones en las Américas por las potencias coloniales europeas desde 1492 y continuado hasta ahora por los estados americanos poscoloniales independientes; los "holocaustos victorianos" del imperialismo británico en Irlanda, India y África; el uso regular del terror y del genocidio para suprimir los movimientos de independencia nacional





en el siglo XX, como contra el pueblo Herrera en el suroeste de África, el primer holocausto cometido por el Estado alemán; el desarrollo de la "guerra total" contra la humanidad desde 1914 en la que los no combatientes se han convertido predominantemente en las víctimas; los crímenes contra la humanidad cometidos por el fascismo en Italia, España y Asia, el nazismo en toda Europa, el imperialismo de Europa Occidental y América del Norte en África, las Américas y Asia y el estalinismo en la Unión Soviética y en Europa oriental. En América Latina, las oligarquías nacionales pronto abandonaron su liberalismo capitalista y volvieron al feudalismo económico, gobernando a través del genocidio, el racismo y la dictadura militar cuando era necesario: la dictadura porfiriana en México que llevó a la revolución y la guerra civil de 1910 a 1920; las dictaduras de Vargas y Perón en Brasil y Argentina; el regreso de la dictadura militar en los años sesenta y setenta en Brasil, Uruguay y Bolivia y la continuidad perpetua de la "dictadura perfecta" del PRI en México, tan perfecta que el gobierno militar fue innecesario, llevando a la masacre de Tlatelolco en 1968 como reacción contra la creciente influencia de la revolución cubana en México, como en el resto de América Latina; las dictaduras militares de Pinochet en Chile, Stroessner en Paraguay y de Vidal en la Argentina en los años 70, promovidas por Estados Unidos, los sangrientos lugares de nacimiento de la doctrina del choque neoliberal de los Chicago Boy. A pesar del regreso de la democracia burgués en América Latina desde los años ochenta y la marea rosa del siglo XXI, el terrorismo de Estado ha continuado e incluso aumentado, especialmente a través de la "guerra contra las drogas y el crimen organizado" en Colombia y México; y la terrible guerra racial de la oligarquía neofeudal brasileña y sus fuerzas especiales contra las poblaciones marginadas, sobre todo afrobrasileñas, de las favelas que mueren alrededor de 50.000 al año frente a unas 23.000 muertes violentas al año en México.

¿Cómo se ha combinado el neoliberalismo con el autoritarismo violento para producir una respuesta terrorista del Estado a los movimientos antagonistas de la multitud? La violencia social es inherente a la lógica de hierro del desarrollo del capital, es parte de su naturaleza histórica, esta en su código genético, como ADN orgánico que garantice su reproducción económica y social. La expresión más importante y más elevada de esta violencia estructural reside en el Estado, instrumento político para ejercer la represión como forma de dominación de una clase sobre otra. La violencia es consustancial al capitalismo, especialmente al proceso de desarrollo del capitalismo salvaje neoliberal de nuestros días. Es cierto que la violencia social ha existido desde la antigüedad, desde que la sociedad se dividió históricamente en clases sociales. Pero también es muy cierto que la violencia desata su potencial aniquilador con el capitalismo. Es en esta sociedad burguesa que históricamente despliega toda su energía destructiva contra la humanidad y la naturaleza mismas. El capital es una relación social de la explotación de una clase por otra. En el salario capitalista, se encuentra la relación laboral que es el origen de todas las formas posibles de la violencia social. Es el núcleo esencial que detona toda la violencia que ha tenido lugar. Se puede describir el desarrollo histórico de la violencia presente en México como un proceso que comenzó en 1958 con la brutal represión de los ferrocarrileros hasta



la violencia que culminó en la masacre de Plaza Tlatelolco en la Ciudad de México de unos 350 estudiantes y otros obreros por el ejército y el escuadrón de la muerte paramilitar del Batallón Olímpico.

Igualmente importantes para esta genealogía de la violencia son las nociones de Gunder Frank del "desarrollo lumpendiente" de una "lumpenburguesía", como parte del "desarrollo de un subdesarrollo lumpen" por un "estado lumpen", similar a la idea contemporánea del " Narco Estado". En el núcleo de este Estado terrorista lumpen-narco está la connivencia entre las instituciones globales de capital que han impuesto el neoliberalismo, la oligarquía mexicana, las fuerzas de seguridad, el Estado norteamericano y los cárteles del crimen organizado. El Estado, para aplicar las políticas neoliberales que privatizan los bienes públicos, para llevar a cabo sus "reformas estructurales", requiere un mayor autoritarismo con su violencia concomitante, lo que supone diversas formas de represión contra los disidentes y opositores, incluida la práctica criminal de la desaparición forzada de los activistas políticos. Esta violencia estatal se mezcla con la violencia de los narcos. Además, los mismos cárteles mafiosos son expertos criminales en el asesinato y desaparición forzada de personas involucradas en el activismo político.

Así, los movimientos autónomos y las comunidades autónomas de la multitud mexicana tienen que enfrentarse a uno de los Estados terroristas más violentos del mundo, un Estado que está decidido a despojarlos de sus tierras, sus recursos, sus colectividad, su cultura, su libertad e incluso de sus vidas, para venderlos a empresas nacionales e internacionales, atraídos a México no sólo por los bajos salarios y los impuestos mínimos, sino sobretodo por un Estado que se ha desarrollado históricamente con el propósito de reprimir a los movimientos opositores de izquierda, anti-capitalistas, de clase obrera y las comunidades opuestas a los intereses capitalistas.



SE BUSCA

VERACRUZ, VER.

NATALIA ESPINOZA ANDRADE

FUE SUSTRAIDA A LA FUERZA EN EL INFONAVIT
BUENAVISTA 5TA ETAPA EL DIA 3 DE OCTUBRE A
A LAS 6:30 PM DE LOS BRAZOS DE SU MAMA.

EDAD : 5 AÑOS

VESTIA : SHORT AZUL CON FRANJAS BLANCAS - BLUSA BLANCA /ESTAMPADO NARANJA
TENIS BLANCOS

TELEFONO DE CONTACTO

2292641009 2291208200

Marcha de las Catrinas contra la Violencia Feminicida 2017



1ro Noviembre 6:00 pm
Punto de partida: Zócalo capitalino

¿REVOLUCIÓN DESPUÉS DE OCTUBRE?

Anónimo

I. PREÁMBULO

El partido encabezado por Lenin en Rusia, fue un grupo de "profesionales de la revolución" que, sin disolverlo, llegó al poder del Estado en 1917. Esto ocurrió hace ya un siglo. Los bolcheviques: un grupo que hasta poco antes de octubre era minoritario, pero se destacaba por su política de oposición a la guerra. Así fue ganando gente. Enarbolando un programa táctico adecuado supieron aprovecharse del potencial revolucionario y ganar el respaldo de una gran mayoría –mayoría ya para entonces insurrecta en los hechos– para hacerse del poder político. Y por el abandono de los demás partidos ante lo que consideraron una maniobra "ilegal" (la toma del Palacio de Invierno), se vieron ubicados de pronto ellos mismos al frente de un nuevo gobierno.

Ciertamente esto no lo hubieran logrado sin apoyarse en la enorme fuerza –primeramente política y luego militar– que significaron los soviets. Sin embargo, tanto el nuevo gobierno como los soviets en que se apoyaron, dado el aislamiento internacional y vocación socialdemócrata del primero, fueron casi de inmediato absorbidos hacia la estabilización de la revuelta, Tras el episodio de Kronstadt –cuando una insurrección que clamaba ¡Todo el poder a los soviets y no a los partidos! fue ahogada en sangre– los soviets pasaron a ser una mera utilería carente de poder dentro del nuevo gobierno.

Por su parte los bolcheviques al asumir la defensa del aparato estatal y no la extensión de la lucha como tarea principal, quedaron suprimidos desde ese momento como grupo revolucionario. El ascenso de la burocracia, y sobre todo, la imposibilidad para el proletariado de des-arrollar la revolución –derrotada poco después en Alemania y Hungría- aseguraron el fracaso de la clase en su conjunto.

Tampoco los anarquistas pudieron provocar entonces el desencadenamiento de ningún proceso de transformación social duradero: en Ucrania las fuerzas de Néstor Makhno y sus camaradas –que propugnaban por una organización descentralizada opuesta al Estado– fueron incapaces de derrotar al ejérci





to rojo, con el que en su momento se habían aliado temporalmente para enfrentar a los nacionalistas blancos, que buscaban restaurar el antiguo régimen.

Finalmente, tanto los bolcheviques –revolucionarios en su ímpetu pero al mismo tiempo herederos de una tradición socialdemócrata que les impedía ubicarse a sí mismos en tanto que proletarios, más allá que como nuevos gestores de la producción–, como los anarquistas –carentes de una perspectiva internacionalista– , fueron incapaces de ir con el proletariado a una lucha generalizada no sólo en contra el Estado, sino en contra de su razón de ser: el sistema capitalista fundado en la explotación del trabajo asalariado. Unos y otros se asumían a sí mismos como impulsores de una revolución que objetivamente no podían llevar adelante.

De esto ya hace cien años. La Tercera Internacional, una asociación de grupos revolucionarios cuyo núcleo eran los partidos comunistas de Europa, fue pronto sometida al poder soviético. Y las izquierdas germano-holandesa e italiana, que a diferencia de los bolcheviques habían tenido una postura mucho más clara respecto de asuntos como el papel de los sindicatos y el parlamentarismo en la nueva etapa, una vez derrotada la ola revolucionaria, tuvieron que enfrentar casi de inmediato el ascenso del nazismo y del fascismo. La guerra mundial suspendida en 1918 tuvo en 1939-45 su nuevo gran episodio, pero entonces el proletariado fue ya incapaz de detener la masacre. El primer ensayo de esta nueva carnicería ocurriría desde 1936 en España donde los imperialistas de uno y otro bando lograron colocar tras de sí a los obreros.

A la imposibilidad de rearticular una nueva Internacional (disuelta oficialmente en 1943 bajo el estalinismo, pero muerta en los hechos desde la segunda década del siglo XX), además de la propia derrota de la revolución, contribuyó también definitivamente la casi total dispersión de los comunistas que habían sobrevivido al fascismo, a la represión en la propia Unión Soviética y a la guerra imperialista.

A pesar de la derrota de las minorías revolucionarias que ello significaba, las nuevas rebeliones obreras después de la guerra, primeramente en Alemania Oriental en 1953 y, más claramente, la ocurrida en Hungría en 1956, marcaron de alguna manera la reaparición, –esta vez plenamente desde abajo– de un proletariado vivo y latente.

La inexistencia total de un agrupamiento al estilo de las viejas Internacionales, claramente no significaba que el proletariado estuviera derrotado del todo o muerto: ni en su con-ciencia ni en su capacidad de insurrección.

Las luchas posteriores se encargarían de demostrarlo. Los episodios actuales marcarían un distinto camino.

¿Hacia dónde?

II. PASADO Y PRESENTE.

Durante los últimos tres siglos al menos, el proletariado ha buscado librarse de las manos de sus opresores. El primer gran intento lo constituyó la Comuna de París en 1871, pero fue ahogada en sangre. Igualmente lo fue la oleada revolucionaria de 1917 a 1924 en Europa.

La primera Gran Guerra de 1914-18, significó la bancarrota de los partidos de la social democracia: cuando estos llegaron al poder como ocurrió en Alemania en 1919, no fue ya sino como enemigos del proletariado. Casi paralelamente, la identificación de los partidos comunistas con la defensa del estado, específicamente en el caso soviético, culminó la derrota de la revolución misma. Si la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) perdió existencia luego de la represión a la Comuna, la Segunda Internacional fue a su vez víctima del nacionalismo y traición socialdemócrata, y la Internacional Comunista, de la asimilación por el Capital de la mayoría de los partidos comunistas, partidos que eran internacionalistas y que –temprano o tarde– cuando sobrevivieron a la contrarrevolución, se envejecieron convirtiéndose en muertos vivientes, en estructuras del capital, ajenos por completo a los intereses de la revolución y del proletariado.

El ascenso del nacionalsocialismo y del fascismo permitió a la burguesía continuar la guerra. Los frentes vencedores (Aliados) sólo representaban formas no menos bárbaras de gestión del capital. Ni la democracia liberal ni el capitalismo burocrático de Estado triunfantes significaron ningún tipo de libertad ni avance para la gran mayoría de la humanidad. Después del fascismo y de la Segunda Guerra, los grupos y organizaciones proletarias fueron incapaces de sobreponerse a esta hecatombe: el conjunto de sus militantes consecuentes no se volverían a reagrupar nunca jamás.

El posterior renacer revolucionario que significó el "Mayo Francés" de 1968, demostró en los hechos, no la necesidad de formar nuevos partidos proletarios, no la pertinencia de una nueva internacional basada en dichas estructuras, no la existencia de un "proletariado sin cabeza", sino el hecho de que la única organización revolucionaria posible luego de lo ocurrido, era la auto organización política de la clase proletaria misma: la realización práctica de su propia conciencia.

Los estados capitalistas burocráticos han caído prácticamente en su totalidad desde la última década del siglo XX. Así se ha abierto una nueva etapa que permite la lucha por el comunismo (posterior al capitalismo) pues este como tal no ha existido hasta ahora. Pero al mismo tiempo, la ideología capitalista se ha instaurado aparentemente triunfante y hace rechazar a la pasiva masa de trabajadores toda idea de revolución.

Lo que en realidad aborrecen millones de personas es la vuelta al capitalismo disfrazado bajo una apariencia falsa: pero han abrazado su forma espectacular, más descarada y más falsa aún, llamada libertad de mercado y democracia.

¿Qué tipo de organización necesita entonces el proletariado? Los sindicatos han sido absorbidos por el estado. Pensar en su democratización para ponerlos a nuestro favor, es tan ilusorio como querer democratizar el ejército o la policía.

Todos los partidos, corrientes y organizaciones políticas jerárquicas autoproclamadas "comunistas", "socialistas" o de izquierda son estructuras en bancarrota donde el individuo no tiene lugar. Están hechos para reproducir la obediencia y la alienación. ¿Cómo se puede luchar por la reapropiación de la vida en ellos?



No existe más tal cosa como la "vanguardia" ni las "minorías revolucionarias": hoy sólo hay por un lado proletarios que luchan, como pueden y cuando pueden, organizándose de distintas formas y en distintos momentos, y no necesariamente se distinguen siempre de aquellos otros in-dividuos que, por otro lado, permanecen por su ideología y moral de "amor al trabajo", atados como esclavos al capital casi permanentemente.

Pero queremos que esto cambie.

III. MANIFIESTO

No queremos más ser trabajadores. No queremos más ser militantes. No queremos ser soldados de nadie. Ni obedientes de nadie. No queremos seguir a ninguna burocracia sea esta gremial o política.

Proclamamos la organización internacional informal comunista. La organización internacional informal comunista, IIC, Internacional de los desobedientes o como se le quiera llamar, cosa que nos da igual, pues aquí sólo usamos un nombre y siglas por comodidad, no tiene ninguna estructura organizativa permanente reconocida, ni representación formal alguna. No tiene militantes. No existe, es un sueño. No participa de ningún partido político ni de ningún sindicato. No es un partido separado del proletariado, simplemente porque el comunismo no es un partido, sino un movimiento vivo que agrupa a todos los trabajadores que intenten dejar de serlo para romper realmente sus cadenas.

La Internacional Informal Comunista no es la continuación orgánica de las asociaciones sindicales, de los partidos socialdemócratas ni de los partidos comunistas que formaron la Asocia-

ción Internacional de los Trabajadores, la Internacional Socialista (Segunda Internacional) y la Internacional Comunista (Tercera Internacional). Estos han quedado atrás como experiencias del pasado.

La IIC no recoge las banderas históricas de ningún frente único, frente popular "antifascista", "defensa de la patria", ni de ninguna lucha de liberación nacional: los considera episodios fatales, trampas a las que la burguesía llevó a los trabajadores y que no deberían repetirse.

No hay una forma de acción única en contra del capital. Pero toda acción –sea aparente-mente pacífica o abiertamente violenta– que no atente contra las relaciones sociales que posibilitan el trabajo alienado, que las fortalezca, o las reproduzca, queda descartada para nuestros fines.

No es posible la generalización de la lucha contra el trabajo alienado, sin el abandono del trabajo mismo. La extensión de la huelga es necesaria para la insurrección organizada del proletariado. El interés de este no es mantener la producción sino abolirla como la conocemos ahora. La autogestión de la explotación y de la producción mercantil, aunque momentáneamente sea necesaria, cuando se le idealiza no es sino una trampa en la cual ya no debiera caer el proletariado. Las "luchas inmediatas" adquieren un sentido revolucionario solo en la medida en que se aprende de ellas y se desarrolla a partir de tales experiencias una conciencia y organización como clase: es decir, se constituye a los individuos que luchan NO EN UN PARTIDO sino en una COMU-NIDAD. Para ello cada proletario debe tener claro que los sindicatos, partidos, izquierda y el Estado en general, harán todo lo posible por mantenerlo al infinito dentro de ellas, pero no para que aprenda, sino para infringirle derrota tras derrota y no permitirle ver más allá, hacia la destrucción del sistema en su conjunto. La huelga generalizada que plantea la IIC, no tiene nada que ver con la "huelga general" o "huelga política general" de la que hablan los sindicatos y los partidos políticos. Es el abandono del trabajo contra el trabajo alienado mismo, no por la reanudación de éste, bajo un "nuevo gobierno", Estado o régimen. Por lo tanto, no puede ser convocada desde ningún sindicato o partido

¿Qué tipo de lucha radical, revolucionaria, libertaria, podemos dar, sino una lucha contra el trabajo? Pensar en que el capitalismo resolverá nuestras necesidades vitales, equivale a pensar que un condenado logrará algún entendimiento con su verdugo, para que éste se siente al lado del cadalso y se convierta en su camarada.

La militancia en los partidos de izquierda, es la falsa comunidad entre los intereses reales del proletariado y esa serie de falsedades que conforman la ideología y la moral burguesa, encarnadas en sus "dirigentes": la obediencia, la disciplina jerárquica, el espíritu de sacrificio y el amor al trabajo. Despreciamos toda ideología y despreciamos toda moral que tenga que ver con tales principios.

Es necesaria la destrucción de todos los estados. No pensamos en su abolición pacífica, ni por la buena voluntad o convencimiento de los burgueses, a quienes habrá que expropiar violentamente, desarmar y anular como clase. Como individuos simplemente son uno más.

La solidaridad de clase, el apoyo entre individuos, la libertad y la autonomía son principios comunes al proletariado en lucha: no son propiedad de ninguna secta, vanguardia o iglesia histórica. La autonomía no es un fin, es un medio. Verla como un fin empobrece la lucha.

La destrucción de todos los estados a nivel mundial no es el objetivo último de la revolución proletaria, es apenas la condición de su verdadero inicio. Además del derrumbe de toda sociedad de clases, queremos el fin de toda dominación del hombre por el trabajo, sea que este trabajo lo imponga una clase, un estado, una necesidad real o una ideología "revolucionaria".

La comunidad que queremos finalmente es la de lxs individuos libres. Sin sometimiento de unos a otros, sin su sometimiento a relaciones sociales y sin la destrucción actual del mundo por ellas.

¡REVOLUCIÓN! ¡NO OBEDEZCAMOS!
¡SALGAMOS DE LA BARBARIE!

MARICHUY DENUNCIA LAS NUMEROSAS TRABAS. "NOS QUISIERON TRATAR COMO DE LA ALTA"

Marichuy

Palabras de Marichuy sobre su registro en el INE

Buenas tardes compañeros, compañeras, hermanos indígenas, medios libres y medios de paga. Estamos dando uno de los primeros pasos que vamos a llevar hacia adelante. Gracias porque están aquí presentes, apoyando, ya que esto es una propuesta colectiva, de muchos.

Y lo que quiero iniciar diciendo, que para lograr este primer paso, nos pusieron muchas trabas. Nos quisieron tratar como de la alta, de los que se rigen allá arriba. Que solamente esta estructura está diseñada para ellos, no para la gente de abajo, no para la gente trabajadora. Mucho menos para las comunidades indígenas. Pero aun así hemos logrado dar este primer paso. Y les quiero decir que no nos quisieron abrir una cuenta en un banco, que era uno de los requisitos, que teníamos que tener una cuenta, y nos bloquearon el banco HSBC, no nos quisieron abrir, y tuvimos que buscar otro.

Entonces desde ahí se ve cómo está amañado este poder, ¿verdad? Pero aun así lo hemos logrado y ya dimos un primer paso. Y claro, con el apoyo de todos ustedes. También queremos dejar claro que esto es diferente, nuestra propuesta es diferente, es una propuesta colectiva, que no es como ellos lo tienen diseñado, que es una persona la que dice, es una persona la que decide, y se hace lo que la persona dice. Aquí no.

Somos en colectivo, ¿verdad? Por eso es el Concejo Indígena de Gobierno, que es la presencia de los pueblos indígenas aglutinados en este gran Concejo, y que son concejales propuestos desde sus mismas comunidades, vistos desde



Foto tomada de Redes

sus comunidades, respaldados, y que van a estar al pendiente. Ése es el principal. Concejo Indígena de Gobierno, que es el que va a caminar. Entonces no es una persona, que quede claro, ¿verdad? Somos un grupo. También ¿cómo vamos a caminar? Vamos a caminar al estilo de los pueblos indígenas, con apoyo de las gentes, con el apoyo de nuestras comunidades. Así como se hacen las fiestas en las comunidades, como nos organizamos para recibir a alguien de otras comunidades, para recibir el cargo, así lo vamos a hacer. Que quede claro que no vamos a recibir ningún peso del Instituto Nacional Electoral.



Y esto que vamos a emprender va a ser con el apoyo de todos, ¿verdad? Vamos a ir caminando de esa manera. ¿También por qué? Porque nos queda claro, sobre todo ahorita en este tiempo que acabamos de pasar de catástrofe, se vio clarito que no les interesa la gente de abajo, que no están con la gente de abajo. Que lo que quieren es exterminarlos y quitarlos. Así como nos han venido acabando a los pueblos indígenas, como nos han impuesto los planes, programas para asegurar ese despojo, esa división. Entonces queda claro que para ellos la gente de abajo no existe.

¿Y qué tenemos que hacer nosotros? Organizarnos. Ésa es nuestra propuesta. Nos tenemos que organizar y darnos la mano entre todos, y acabar con este sistema capitalista, este sistema patriarcal, este sistema racista, clasista. Porque lo estamos viviendo en carne propia, pues. Entonces tenemos solamente que dar ese paso, organizarnos, para poder salir adelante con esta propuesta que surge desde los pueblos indígenas y que no es un invento, es algo que se vive por años y por eso han estado y siguen existiendo a través de todos estos años.

¿Por qué no los han acabado? Por la organización que tienen y que han heredado año tras año, década a década, ¿verdad? Entonces esa organización que se tiene en las comunidades y que es heredada, ahora se quiere plantear para todos los mexicanos, ¿verdad? Entonces es algo que ya se vive en las comunidades que no, como les decía, no es un invento. Es algo que ya está y que tenemos, los pueblos están planteando esta propuesta, y por eso queremos caminar como los pueblos indígenas, junto con todos ustedes, con esta propuesta. Solamente así vamos a salir adelante. También los pueblos indígenas no pueden solos, por eso se pide el apoyo de los trabajadores del campo y la ciudad. Juntos tenemos que hacer ese esfuerzo para poder salir adelante y sacar a nuestras comunidades, barrios, colonias, pueblos, todo.

Tenemos que unir esos esfuerzos, junto con los pueblos indígenas. Ellos nos van a poner la muestra de cómo tenemos que caminar. Y también como mujer, como madre, como trabajadora, les digo y les hablo, que tenemos que luchar contra este machismo, contra este clasismo, contra este sistema patriarcal que quiere a toda costa acabarnos, separarnos y diciendo que solamente los hombres pueden. Y tenemos que organizarnos. Si nuestros pueblos viven esa discriminación, mucho más las mujeres. Y yo creo que no solamente las mujeres de las comunidades indígenas, pienso que a nivel nacional. Por eso esta lucha va para todo el mundo.

Esta lucha va muchos más allá de México, que quede claro que es para el mundo. Por eso tenemos que organizar todos esos dolores que están pasando en nuestras comunidades, en nuestros pueblos, tenemos que organizar todas esas rabias. Entonces ese mensaje queda de nuestra parte: que hay que organizar esos dolores y esas rabias. Solamente así vamos a poder salir adelante, compañeros. Gracias.

Fuente: https://espoirchiapas.blogspot.mx/2017/10/marichuy-denuncian-las-numerosas-trabas.html

IFETEL Y DUEÑOS DE TELMEX PRETENDEN DESMANTELAR EL CONTRATO COLECTIVO

La Voz del Anáhuac

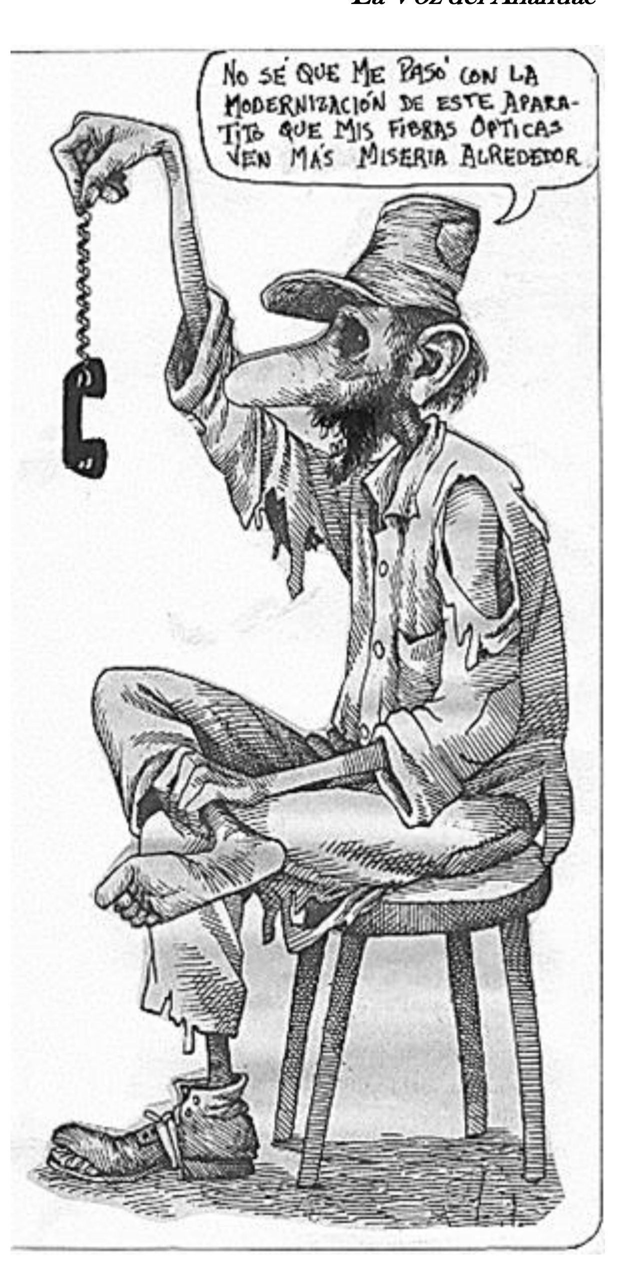
El conflicto actual en Telmex

La Voz del Anáhuac.
12 septiembre, 2017.

En abril de 2017, el Sindicato de Telefonistas emplazó a huelga a la empresa Teléfonos de México. El plazo vencía el 25 de abril, cuando se revisa el Contrato Colectivo o los salarios, según corresponda. Año *non* (2017) correspondió revisión salarial. Pero en esta ocasión hubo un segundo emplazamiento a huelga con plazo en la misma fecha, pero que se ha prorrogado una y otra vez, por violaciones al Contrato Colectivo (la última prórroga vence el 25 de septiembre a las 12 horas). Esto detonado por una disposición del Ifetel que pretende imponer la *división funcional* a la empresa Teléfonos de México, con lo que esta dejaría de ser considerada *preponderante*, condición por la que no se le ha permitido participar en el llamado *triple play* (convergencia de voz, datos e imagen), desde que se abrió la competencia en las telecomunicaciones.

Esta división funcional le es muy conveniente a la empresa, pero no a sus trabajadores, pues con esto se pretende liquidar el Contrato Colectivo, pues tal división funcional sería mediante la cesión (venta) de las funciones operativas en una o más empresas.

Al ver el peligro de desaparecer, el Sindicato de Telefonistas, se vio obligado a emplazar a huelga, a pesar de que ha sostenido una *"alianza estratégica"* con la empresa desde que fue privatizada, argumentando que *defender a la empresa es defender la fuente de trabajo*. El sindicato, lidera





do por Francisco Hernández Juárez desde hace más de 40 años ha cedido paulatinamente a la empresa, modificaciones en el Contrato Colectivo que benefician al patrón, como la flexibilidad, la movilidad, la polivalencia y afectando derechos como la jubilación, las vacantes y la materia de trabajo.

Ante esto los trabajadores de base se han movilizado, han realizado mítines frente al Ifetel y frente a la empresa, han realizado marchas, un paro de labores y se preparan para la huelga, misma que tendría que hacerse efectiva el día 25 de abril (si es que no hay una nueva prórroga...)

Así se manifiestan los Telefonistas Activos y Jubilados críticos a la cúpula del STRM:

NO PERMITAMOS QUE TELMEX SEA DIVIDIDA.

Nuestra situación laboral atraviesa un momento delicado por el intento de los dueños de Telmex y América Móvil de separar la planta externa. Primero introdujeron gran cantidad de empresas contratistas que comenzaron a hacer nuestro trabajo. Más tarde se llevaron la telefonía celular y la separaron en una empresa diferente a Telmex (Telcel). Posteriormente desgajaron la telefonía y también la convirtieron en una empresa separada (Telmex-Internacional).

Y continuaron adelgazando la materia de trabajo que estaba concentrada en Telmex al llevarse numeroso material y equipo a filiales como RED UNO, RESA, ALDECA, etc. Todo esto lo permitió el Secretario General del STRM, a través de convertir al patrón Carlos Slim en el aliado estratégico de nuestro Sindicato y al no poner un alto a todas las afectaciones a nuestro Contrato Colectivo de Trabajo (CCT).

Ahora que mediante el Instituto Federal de Telecomunicaciones los dueños de la empresa pretenden partir a la mitad tanto la empresa como la materia de trabajo, también está el juego el Contrato Colectivo y el conjunto de derechos laborales que ampara.

Ante una ofensiva patronal de esta magnitud, sólo la acción resuelta de los telefonistas puede detenerla. Sólo con el estallamiento de la huelga, donde paremos totalmente la empresa y no permitamos el ingreso del personal de confianza ni de los terceros y filiales, esto como un medio de defendernos y poder contener los apetitos de ganancia desenfrenada de nuestros patrones, o sea una huelga como las 4 huelgas promovidas en los 70's desde abajo por los trabajadores a las cuales FHJ jamás apoyó y estuvo en contra siempre.

No repitamos el error de una huelga de papel, al estilo de FHJ en los 80's, donde tuvimos que levantar nuestras banderas de lucha para salir a trabajar, es decir, con una huelga de caricatura, de la cual los dueños de Telmex y del gobierno federal se regocijaban, pues era de risa. Defendamos nuestro CCT con la demanda de **una sola empresa, un solo Sindicato, un solo CCT**, con una huelga auténtica donde todos y cada uno de los telefonistas defendamos con energía nuestros derechos, la fuente de trabajo y **exijamos respeto a nuestras prestaciones con la huelga**.

¡A ORGANIZAR LA HUELGA PARA DEFENDER NUESTRO CONTRATO COLECTIVO Y LA FUENTE DE TRABAJO!

(Texto de un volante distribuido el martes 12 de septiembre de 2017 en la Asamblea del Sector Jubilados de Telmex, Sección Matriz).



MUNICIPIO DE AYUTLA DE LOS LIBRES, GUERRERO: SU ELECCIÓN POR USOS Y COSTUMBRES, UNA AUTONOMÍA INDÍGENA PARA AUTOGOBERNARSE

Marciano Sebastián Astudillo *

En los últimos años los pueblos indígenas se han venido configurando una nueva visión del proceso sociopolíticos cuya complejidad está acompañada por la presencia de diversos sujetos sociales e investigadores académicos par la lucha de transformación de la estructura del poder local, hacia una democracia participativa y no representativa, para ejercer su poder en dentro de su territorio, una lucha de autonomía indígenas de autogobernarse. En la actualidad el sistema electoral del voto secreto, es el modelo de la democracia en las sociedades contemporáneas, donde hay corrupción en la compra de votos. Mientras hay otra forma de elegir a los representantes populares que es la elección de USOS Y COSTUMBRES.

Ayutla de los libres, región Costa Chica del Guerrero es un municipio Pluriétnicos, con presencia de los pueblos Mixteco, Tlapaneco y Afromexicanos, donde se elegirá a sus representantes populares en su municipio del modelo de USOS Y COSTUMBRES en a través de su sistema normativo interno de los pueblos indígenas, un sistema de autogobierno en el que los ciudadanos ejercen el poder de una forma horizontal al margen de los partidos políticos. Para restablecer los mecanismos de control en la toma de decisiones para la restitución de sus derechos colectivos históricos. *Luego del decreto emitido por el Congreso local el pasado 01 de febrero de este año, sobre la elección por usos y costumbres de las autoridades municipales, se realizarán el 16 de julio de 2018 y su toma de protesta será el 30 de septiembre de ese mismo año.*[1]

Proceso legal que inició de 2013 por la Unión de Pueblos y Organizaciones del Estado de Guerrero, Movimiento por el Desarrollo y la Paz Social (UPOEG), aglutinada de autoridades civiles y agraria con el tema electoral indígenas de los 81 municipios del Estado de Guerrero, en octubre de 2015 se realizó una consulta en el municipio en la que la mayoría votó a favor de que se realizaran las elecciones por usos y costumbres para modificar la forma de gobierno. Y los demás municipios fueron rechazados por los indígenas fuertemente ligados a los partidos políticos.

En la década de los ochenta donde fuertemente se intervenía los caciques del partido de la Revolución Institucional (PRI) en el poder local y muchas comunidades indígenas rurales se aliaron por el lado del Partido de la Revolución Democrática (PRD) como un partido de oposición contra el poder del PRI. Pero, ¿qué han hecho los partidos políticos? En una declaración en la prensa los dirigentes indígenas por la defensa de la elección de usos y costumbres del municipio de Ayutla de los Libres, puntualizaron que "*que las autoridades en turno, electa por partidos políticos no resuelven los problemas sociales no toman en cuentan la decisión de los pueblos... por años hemos sometidos en un proceso de manipulación y engaños*[2]

* Estudiante de la UACM.

[1] Vanessa Cuevas/API El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) de Guerrero, inició con los procesos de elección por usos y costumbres en el municipio de Ayutla. Chilpancingo, Gro, México. 27 de febrero del 2017.

[2] Yener Santos, Eduardo, valida Trife para elección por usos y costumbres en Ayutla, Quadrantín, 21 de octubre 2016, Chilpancingo, Gro. México.

RESPETO A NUESTROS DERECHOS Y A LA LIBRE DETERMINACION



Art. 2. C. P. E. U. M.

La elección del modelo de usos y costumbres se inaugura como un nuevo paradigma de formar nuevos gobiernos-colectivos, y retomando uno de los principios del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, ***mandar-obedecer,*** para construir una nueva democracia desde abajo para hacer valer la decisión de los pueblos.

El municipio de Ayutla de los Libres, del Estado de Guerrero, será el primer municipios Guerrerense en autogobernarse como una autonomía de los pueblos para construir un gobierno de concejo ciudadanos indígenas y Afromexicanos, como una respuesta de los pueblos ante la corrupción de los partidos políticos del sistema dominante, esto se consolidó en la segunda consulta que realizó el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Guerrero (IEPC) de los pasados 10 y 11 de junio en las comunidades y colonias pertenecientes del Municipio, donde más de 53 % de los habitantes reafirmó que el modelo de usos y costumbres, son algunas alternativas de formar nuevos gobiernos al margen de los partidos políticos. Donde cada población o colonia tendrá dos representantes, hombres y mujer.

La presencia de los partidos políticos en las comunidades indígenas en Guerrero, desarrollan divisionismo y apoderando sus decisiones, en a través de su caciquismo o líderes morales autoritarios. *Los partidos políticos reiteradamente nos han enseñado la imposición, el autoritarismo y las decisiones verticales y centralizadas. Han inaugurado una etapa de pragmatismo, donde sus clases dirigentes han hecho a un lado los principios y los objetivos comunes y buscan denodadamente el poder por el poder, para sumar riquezas y para tener influencia, y no para llevar a cabo un proyecto de gobierno que le sirva a la sociedad. Sin duda los partidos en Guerrero son un reflejo del viejo régimen autoritario.*[3]

La libre determinación de los pueblos indígenas se fundamenta en el convenio tratado 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que el gobierno de México suscribió en 1990, y en los Acuerdos de San Andrés, que el gobierno firmó con el EZLN en febrero de 1996, puntualizó Manuel Vázquez Quintero, abogado comunitario y asesor de las comunidades indígenas, también detalló que el caso de Ayutla de los Libres Guerrero, Chercán Michoacán, Municipios Autónomos de Chiapas y Comunidades indígenas de Oaxaca son casos ejemplares de que si se puede proyectar una propuesta diferente frente al sistema capitalista.

[3] José Villanueva Manzanares, Crisis de los partidos políticos en Guerrero La jornada Guerrero, Opinión, La jornada Guerrero, 19 de marzo de 2007. Gro. México.

EL MAESTRO FILO EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNAM

tonantzinguadalupe.org

El pasado 29 de septiembre del 2017 el maestro Filo, de la Escuela Autónoma Emiliano Zapata, se presentó en el aula Enrique del Moral, en la facultad de arquitectura de la UNAM. Fue invitado como ponente en el marco del seminario multisitio: Procesos de emancipación de los pueblos originarios y afrodescendientes.



El maestro originario de Huitziltepec, en la Mixteca poblana, participó en la mesa: "Arquitectura, arte, ritual y mito en la realidad de las culturas originarias y afrodescendientes."

Empezó afirmando que un mundo, literalmente hablando, se está derrumbando; y pregunto al público:

¿Lo ven?

¿Lo escuchan?

Planteó que el mundo se encuentra en medio de una enorme crisis cosmogónica y civilizatoria en todos los órdenes de la vida (geopolítica, geofinanciera, geoeconómica, ambiental...) y ante una bifurcación.

Por un lado, el advenimiento de un sistema más brutal que el capitalismo, más represor, más brutal, más sanguinario, más controlador, uno en el que la novela de George Orwell, 1984, sea un cuento para niños. O por otro, el surgimiento de un mundo mejor, más justo y más humano, uno en el que sea posible el florecimiento y resurgimiento de la civilización mesoamericana, de los pueblos indígenas de México. Pero que no se construirá sólo, sino que habrá que luchar por él.

Procedió entonces a hablar desde su cultura, la náhuatl.

Explicó el significado que guarda la víbora de cascabel en la cultura náhuatl.

Comparó el significado que le da el judeocristianismo a la serpiente, como símbolo del demonio, con el de los pueblos mesoamericanos, como símbolo materno de la tierra.

Luego explicó la obra de arte, un estandarte bordado a mano, que consigo llevaba. Habló de las dos víboras de cascabel cuyas cabezas se encuentran, y que, al mirarlas de perfil, forman el rostro terrible de la madre Tierra. Y como de sus cabezas surge desafiante la efigie de una mujer indígena nahua, ricamente ataviada, una zihuapilé, su nombre: Totlaltikpaknantzin.





Contó la historia del estandarte, desde los sentimientos que lo provocaron hasta los muchos caminos recorridos. Puso en claro que éste es una obra de arte náhuatl que no aspiraba a ser expuesta en alguna galería sino a caminar los caminos de las rebeldías y resistencias del México de abajo.



Pasó entonces a hablar propiamente de arquitectura. Dio a conocer que en la Mixteca poblana hay una edificación única, ni más ni menos que un Teokali, una pirámide, un templo de la antigua religión náhuatl consagrado a Tonantzin, la madre Tierra.



Destacó que la construcción es en sí un desafío, pues no es una ruina arqueológica sino que es del presente, está viva, es decir, está en funciones.

Contó que apenas el domingo 24 de septiembre del año en curso, frente a la Pirámide guadalupana se llevó a cabo una siembra de nombre, un ritual para nombrar, por la tradición náhuatl, a una bebé, acompañada, claro, de sus padres. Aclaró que no es la primera vez que se lleva a cabo ese tipo de ritual; a varios niños y jóvenes se les ha sembrado su nombre náhuatl. Puntualizó que, a diferencia de un bautizo católico en el que se encomienda al bautizado a la Iglesia católica, en la siembra de nombre se encomienda a la madre Tierra.



Además, anunció que, como hace un año, un grupo de peregrinos saldrá de la Pirámide guadalupana la madrugada del 18 de diciembre, rumbó al cerro del Tepeyac. Caminarán durante 5 días atravesando pueblos y ciudades, ríos y barrancas, carreteras y autopistas, caminos y veredas, cerros y volcanes, y al amanecer del 22 de diciembre llegarán, cansados y adoloridos, a la cima del Tepeyac; una vez ahí, le dirán a Tonantzin, la madre Tierra:

“Aquí estamos. No nos rendimos. No nos vendemos. No claudicamos. Por cuidarte y defenderte estamos dispuestos hasta morir si es preciso. Y ya estamos listos ya para lo que se viene”

Y le ofrendarán flores y cantos.



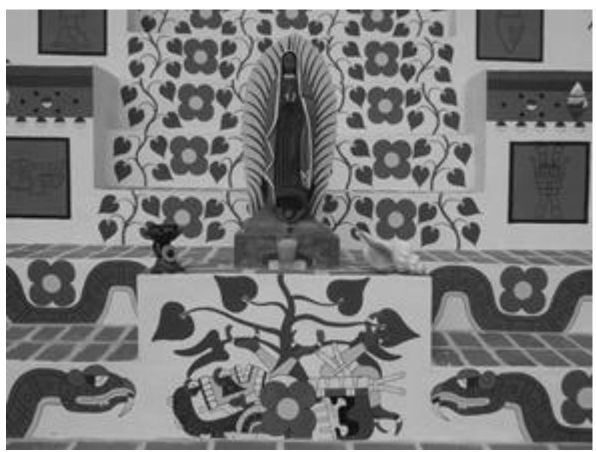
Al contar la historia de la Pirámide guadalupana, reveló que en realidad no es una sino 3 pirámides superpuestas una sobre la otra. La primera etapa con una altura de menos de un metro, la segunda de dos metros y la que se contempla actualmente de 6 metros de altura por 8.4 de base.



Rememoró que a lo largo de 16 años se han realizados rituales en los equinoccios y solsticios; y también velaciones, que a grandes rasgos consisten en estar cantando y ofreciendo flores desde el anochecer hasta el amanecer.

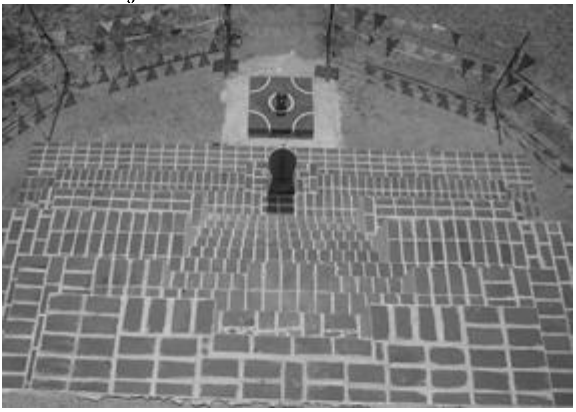
Planteó que la guerra religiosa iniciada hace 5 siglos por la invasión a estas tierras del occidente cristiano continúa, pero ha tomado otro rumbo; dijo que antes fue el cristianismo romano el que se impuso a cruz y a espada, a sangre y fuego, pero hoy es el cristianismo anglosajón, las sectas gringas, las que están llegando a convertir a la gente de los pueblos.

Reiteró que el Teokali de Tonantzin obedece en su ordenamiento y estructura a ideas provenientes de la cosmovisión náhuatl, es decir a la creencia y el conocimiento que esta cultura tenía sobre el funcionamiento y la estructura del Universo. No siendo casual que tenga, por ejem plo, 13 escalones, que son los 13 niveles celestes para alcanzar el Omeyocan.



Describió a la pirámide como un libro cuyas paredes se despliegan y leen a la manera de los antiguos códices.

Manifestó que esta pirámide constituye un pequeño ejemplo del ingenio y la habilidad de los nahuas para conjuntar armónicamente sus conocimientos calendáricos y arquitectónicos con la cosmovisión náhuatl. La asociación con el planeta Venus y el Sol y el significado de los números implicados en sus elementos arquitectónicos convierten a esta pirámide en el *axis mundi* que comunica el ámbito celeste con el inframundo. En su opinión se trata de una sencilla edificación que se manifiesta de manera humilde como un monumento al tiempo y al espacio nahuas, revelando un mensaje simbólico de máxima sacralidad.



Ya para finalizar narró que en aluna ocasión alguien le reclamó y acusó de estar inventando una nueva religión a lo que el respondió:

“No estamos aquí para ser competencia de nadie, sino para algo mucho más serio: ocupar nuestro lugar.”

Terminó afirmando que es el tiempo del florecimiento y resurgimiento de la cultura náhuatl.

PRESENTAN:
POR EL FRENTE DE PUEBLOS EN DEFENSA DE LA TIERRA:
HERIBERTO SALAS
FELIPE HERNÁNDEZ
FILEMÓN ROJAS

LOS REALIZADORES:
SALVADOR DÍAZ
ALFREDO MURUETA

COMENTA:
PINO PAEZ

Cine club Economía **Ho Chi Minh**

Talleres Culturales de la Dirección General de Difusión Cultural y Servicio
Universidad Autónoma Chapingo

invitan al **E S T R E N O**
del documental:

LA CATÁSTROFE DEL LAGO DE TEXCOCO

(Lucha contra el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México)

Dirección
Alfredo Murueta / Salvador Díaz
México, 2017



¡Organización y más organización...!

VIERNES 27 DE OCTUBRE 18:00 HRS.

AUD. HERMANOS FLORES MAGÓN / TALLERES CULTURALES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

LA CATASTROFE... *denuncia las trampas utilizadas por el Estado mexicano para despojar a los pueblos originarios del territorio del lago de Texcoco, con el objeto de edificar ahí el* Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. *Evoca la forma de vida en el entorno del lago; revela el ecocidio y la devastación arqueológica inherentes a la faraónica obra; atestigua la existencia de un poder emergido de la organización del* Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, *que propone como alternativa una organización nacional popular de carácter internacionalista.*



¿CÓMO FUE EL MAESTRO FILO NOMBRADO CONCEJAL DEL CONCEJO INDÍGENA DE GOBIERNO PARA MÉXICO DEL CONGRESO NACIONAL INDÍGENA?



Entrevista realizada al maestro Filo durante el encuentro Tlakahuapahualiztli, "¿Será posible otra educación?", en el Caracol que canta al Universo, en el municipio de Huitziltepec, en la Mixteca poblana.

Compa Sexta

Es casi la media noche del sábado 12 de agosto de 2017. Pronto será domingo 13.

Se está llevando a cabo el encuentro Tlakahuapahualiztli, palabra náhuatl que significa "el arte de criar y educar a la gente".

Desde que llegaron los primeros asistentes al encuentro, como al medio día, y durante toda la tarde y noche ahí, en el verde pizarrón de la Escuela Autónoma Emiliano Zapata, sigue escrita una pregunta:

¿Y tú qué?

Pregunta a la que los asistentes han estado intentando responder en sus respectivas presentaciones.

Llegaron de Chiapas, Puebla, estado de México, ciudad de México y un par de Estados Unidos. Hay varios compas del CNI y de la Sexta.

No muy lejos, en el centro del pueblo, en Santa Clara Huitziltepec, se escucha la música, el baile y los cuetes con motivo de la fiesta patronal.

Frente a la Pirámide guadalupana, algunos asistentes, entre risas y en voz alta, van contando las estrellas fugaces que atraviesan el mixteco cielo; con leña medio húmeda, otros están apurados en su propósito de mantener encendida la tímida fogata. En la cocina todavía hay algunos platicando. Varios ya se fueron a dormir a sus casas de campaña en el área de acampar del Caracol que canta al Universo.

Después de hacer un recorrido por el Caracol, para checar que todo esté en orden, el maestro Filo se apresta a irse a dormir cuando, repentinamente, una joven compa de la Sexta, apresurada y sonriente, lo alcanza, y, sin rodeos, le pide una entrevista.

Sólo serán algunas preguntas – le asegura la compa en un intento por convencer al maestro cuyo rostro lleva ya 2 años cubierto con un paliacate guadalupano, a raíz de una parálisis facial.

El maestro mira la mirada de su interlocutora; y escucha diáfanamente en ella la palabra: *honestidad.*

El maestro suspira profundamente, y le responde: *"Sí. Es necesario contar nuestra propia versión de la historia".*

Invita a la compa de la Sexta a pasar al Zentro de Estudios Guadalupanos Amoxkali, esa habitación que tanto llama la atención de los visitantes.
Prende una vela sobre la mesa pentagonal de vidrio que se encuentra en el centro de la pentagonal construcción. Es un "cuarto" de 5 paredes, con su peculiar techo de ladrillo en forma de flor invertida. Sobre las paredes, cual mudos testigos, varias coloridas pinturas parecen querer contar sus historias, son palabras pintadas, es decir, pertenecen al antiguo sistema de escritura náhuatl. En varias maderas y cajas reposan palabras escritas, en el alfabeto latino, atrapadas en decenas de libros que tratan sobre la cultura náhuatl.
El maestro Filo se aproxima al fondo del cuarto donde, sobre una vieja máquina de coser, que hace las veces de mesa, se encuentra un caracol marino y un teponaztle, acompañado cada uno de una veladora; las prende. Ya con más luz se deja ver claramente el carrizo que sostiene un hermoso estandarte guadalupano.
Pareciera que ella, la Guadalupe, sonríe, atenta a lo que está a punto de ocurrir.
En eso, un compañero llega a ofrecer café. Después de servirlo, se retira inmediatamente.
El maestro se acomoda en su lugar, su asiento. A sus espaldas queda el estandarte guadalupano.
Con la grabadora de su teléfono encendida, y encendiendo nerviosa un cigarro artesanal, la compa entrevistadora, empieza el ritual de entrever al otro; después de dar un pequeño sorbo a su café, lanza su primera pregunta.



CS: Maestro, el 28 de mayo del 2017, en el auditorio del Cideci Unitierra Chiapas, ante los ojos del mundo, con su sombrero en pecho, usted levantó su brazo izquierdo al frente para tomar protesta como concejal del CIG para México del CNI.
Fue un acto solemne, histórico.
Muchas personas en México y en otros países seguimos en vivo la toma de protesta del CIG.
Poco más tarde, ahí mismo, se llevó a cabo la primera rueda de prensa del CIG como tal, con su respectiva vocera: María de Jesús Patricio.
Y usted, ya como concejal, respondió a algunas de las preguntas que hicieron al CIG los medios nacionales e internacionales ahí presentes.
¿Cómo fue que llegó hasta ahí? Es decir, ¿Cuál es la historia detrás?



El maestro Filo permanece callado, mirando fijamente hacia la mesa de vidrio que, por momentos, parece un hermoso espejo negro, o más bien un espejo humeante. La vela y las veladoras provocan una especie de rítmica danza de luces y sombras.
Después de guardar un largo silencio, el maestro Filo abre un poco el "cofre, la petaca", y sus palabras se empiezan a confundir con la digna fragancia del café zapatista y del perfumado olor a tabaco mezclado con pétalos de diversas flores.



MF: Todo esto empezó con el paso de la Marcha del Color de la Tierra por la ciudad de Puebla en 2001.
Yo nunca había asistido a una marcha.
Bueno, había estado en varias marchas gay en diferentes ciudades del mundo, pero éstas son más bien como carnavales y fiestas.



No. Nunca había estado en un acto político en serio. Con decirte que no me sabía ni una consigna. Para mí todo era nuevo e impresionante.
Llevábamos una pancarta que a la letra decía:
"A lo largo de 500 años a los indígenas nos han impuesto:

- La historia de los judíos: la Biblia.
- La religión de los romanos: la Iglesia católica.
- Las costumbres de los griegos: la democracia.
- Un idioma europeo: el español.

Los pueblos indígenas poseemos el inalienable derecho de conservar la historia, la religión, las costumbres, los idiomas y las tierras que heredamos de nuestros antepasados: los olmecas, los toltecas, los mayas..."

CS: ¿En principio, por qué decidió usted asistir a aquella marcha de la Dignidad indígena, con la comandancia del EZLN al frente?

MF: Mira, cuando sale la marcha zapatista de Chiapas, yo tenía poco de haber llegado a vivir a este pueblo.
Yo vine a este pueblo a tratar de entender quién era, quién soy. Y lo primero que encontré es que mi pueblo, Huitziltepec, era, es, de raigambre náhuatl.
Mis padres, abuelos, bisabuelos y tatarabuelos, todos fueron originarios de aquí. O sea que, para ese entonces, al menos, ya sabía que yo era un indígena nahua; y al enterarme de la Marcha del Color de La Tierra, simple y sencillamente me sentí convocado.
Hablé y hablé con mi corazón, y finalmente decidí asistir.
En ese entonces un cuate de aquí del pueblo me preguntó que a dónde iba, le platiqué lo que sabía de la caravana indígena. "Voy contigo", me dijo. Y nos lanzamos a la capital poblana a encontrar la marcha. Allá nos encontramos con un amigo que igualmente quería asistir. No sabíamos exactamen-



te a qué íbamos, sólo sabíamos que teníamos que estar ahí.
CS: ¿Eso quiere decir que hasta antes de aquella marcha por los derechos y la cultura indígena, usted no se asumía como indígena?
MF: Simón. Porque hasta poco antes, a mí no me interesaban cosas como la historia, la cultura, la identidad, la dignidad, la rebeldía, la resistencia; la lucha, pues.



Para mí lo único importante en la vida era la diversión y el placer. Era yo bien individualista y consumista, y bien chichifo.
CS: ¡Chichífo! ¿Qué es eso? ¿Qué significa?
MF: Ah, pues un chichifo es un hombre que anda con otro por interés, económico y/o material. Es diferente a un trabajador sexual, pues no cobra directamente por tener relaciones sexuales, sino que mantiene una relación como de novios en la que el otro paga las cuentas.



CS: ¿Usted es homosexual, cierto?
MF: Muy cierto, y a toda honra. No me avergüenzo de ello.
De hecho, hace un mes convocamos al Kuilonyotl, el Primer Encuentro de la Diversidad Sexual Anticapitalista.
Fue muy sonado. A la rueda de prensa, en la ciudad de Puebla, llegaron un chingo de medios de comunicación: Televisa y Tv Azteca, radio, prensa y portales de Internet.
Ahí claramente dije que a mí no me correspondía hablar del CIG pues para eso estaba nuestra vocera: María de Jesús Patricio. Yo estaba para, al lado del representante de la asociación civil No Dejarse es Incluirse, dar a conocer aquel encuentro.
El cual fue muy emotivo. Hubo risas, pero también lágrimas. Llegaron heterosexuales, lesbianas, gays, bisexuales, transgéneros... de Chile, Brasil e Italia, y de los estados de México, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Oaxaca, Michoacán, Ciudad de México y Veracruz.
Fue un trabajo político en el que mi tarea fue sentarme durante horas a escuchar, con atención y respeto, el dolor, la rabia y la indignación ante un sistema que nos odia, nos discrimina, nos violenta, nos mata, tan sólo por ser diferentes.
Estuvimos de acuerdo en que el responsable de todos nuestros dolores es el sistema capitalista, el cual no es posible entender sin el concepto de guerra.
Aprendimos que hay muchas formas y colores de ser anticapitalista, desde nuestras realidades como diversidad sexual. Rompimos el molde impuesto de que, para serlo, es necesario ser un nostálgico amante de la Unión Soviética.
En nuestro caso, somos anticapitalistas desde nuestra realidad indígena nahua. No somos marxistas, aunque hayamos leído a Karl Marx.



CS: ¿Qué es entonces lo que lo hace involucrarse en el por movimiento indígena?
MF: Antes de conocer la lucha de los pueblos indígenas, mi vida toda giraba en torno al "ligue", es decir, a conocer hombres y pasármela bien con ellos.
Me gustaba estar a la moda con la ropa y la música, ir a restaurantes, bares, discotecas, etc. Y viajar por diferentes países, para conocer más hombres.
Pero, sin duda alguna, lo que cambió mi forma de entender la vida fue haber conocido Palestina.



CS: ¡Palestina! ¿Y qué tiene que ver Palestina con todo este asunto?
MF: Mucho. Verás, en alguna ocasión me compré una guía turística gay mundial; o sea que venía país por país del mundo con una descripción de cómo era el ambiente homosexual allá, además de una lista con todos los lugares de ambiente y de ligue.
Fui a varios países y conocí cómo era el ambiente gay ahí. En una de esas, leí acerca de Israel, en particular sobre Tel Aviv, una ciudad moderna y completamente abierta y amigable con los gays, tenían su marcha, festival y muchos lugares para pasársela bien.
Entonces ahí tienes que un día de otoño del año 2000 que tomó un vuelo de Berlín a Múnich, y de ahí a Tel Aviv. De Tel Aviv tomé un autobús para Jerusalén y ahí permanecí durante varios días. Todo iba bien, me la estaba pasando súper chingón pero pasó lo que pasó.



CS: ¿Y qué fue lo que pasó?
MF: Pues que después de recorrer de cabo a rabo la ciudad de Jerusalén, me dio por ir al Mar Muerto. Llegué en la mañana y ahí me la pasé chapoteando. Un par de horas después llegaron 2 individuos que se me quedaban viendo mucho; después de un rato uno de ellos se me acercó y hablando en inglés me dijo que él y su primo se preguntaban de dónde yo era. Yo le respondí que de México, a lo que él preguntó que qué andaba haciendo un mexicano tan lejos de su país.
Y lo que pasó es que a mí se me ocurrió responder que estaba ahí para conocer el suyo. Y pa´qué, que ahí empezó una gran aventura con aquel par de palestinos.
Ellos 2 eran primos, uno era maestro y otro se había casado con una europea de habla alemana, así que con uno hablaba yo en inglés y con el otro en alemán.
En pocas palabras, me mostraron su país, o sea la ocupación israelí, el horror de la guerra, la brutalidad de la ocupación, la colonización de un territorio llevado su máxima expresión.
Mucho platicamos, en el desierto, en la playa, en pueblos y ciudades. Me mostraron no sólo paisajes sino personas, me llevaron a sus pueblos, a sus casas, conocí a sus familias y amigos; me mostraron su cultura, me alimentaron, me cuidaron.
Pero llegó el día de partir. Ellos insistían en que me quedara un par de semanas más pues una su hermana se iba a casar y querían que viera cómo es una boda musulmana.



MQ: ¿Y se quedó usted a la boda palestina?
MF: No. Me regresé a Alemania. A los pocos días ya en Berlín, una noche, viendo la televisión, observé las primeras imágenes de lo que sería la Segunda Intifada.
Al ver esas imágenes recordé todo lo que había vivido y aprendido en la Palestina ocupada, en las personas que había conocido.
Y sentí como algo dentro de mí se prendió, y que no se ha apagado.
CS: Pero, regresando al asunto indígena...
MF: Pues bien, resulta que poco antes de regresar a Alemania, y para no desperdiciar la noche que ya había pagado en un Youth Hostess, pasé una noche en Jerusalén.
No. Ya no era yo el mismo. Algo había pasado, algo estaba cambiando.
Ante toda la violencia y la injustica que había visto y conocido en esas palestinas tierras, sólo atiné a ponerme a llorar, de rabia e impotencia. Y a repetirme una y mil veces: Yo no soy judío, yo no soy judío, yo no soy judío....
Ahí, en el parque del Rey David, en la ciudad considerada sagrada por las 3 grandes religiones



monoteístas del mundo (el Islam, el judaísmo y el cristianismo), cuando me tranquilicé, una pregunta surgió de lo más profundo de mi miserable persona:
¿Entonces, quién soy?
Y no hallé repuesta. Me sentí vacío, solo y desamparado.
Había entrado a Israel, pero había salido de Palestina. Algo había pasado dentro de mí y pensé



que el único lugar del mundo en dónde podía encontrar respuesta a mi pregunta era el lugar donde había yo nacido, o sea mi pueblo, Huitziltepec, este pueblo.
El 12 de enero del 2001 tomé un vuelo Berlín-Frankfurt-Ciudad de México. Llegué a vivir aquí como un completo extraño hace más de 16 años.
CS: ¿Usted no nació aquí en este pueblo?
MF: Claro que sí. Pero siendo muy pequeño mi padre nos llevó a vivir a la ciudad de Puebla, con la idea de darnos una vida mejor. De niño solía venir al pueblo con mi padre, pero llegábamos a su casa y no conocí a mucha gente del pueblo.
Al principio, ya viviendo aquí, las personas me veían con suspicacia y desconfianza. Pero cuando me preguntaban quién yo era y les respondía que el hijo de Aniceto Crisanto, todo cambiaba. Porque entonces, sonrientes, un señor decía, "ah, es mi amigo"; una señora decía, "ah, es mi primo"; un chavo decía, "ah es mi tío". Y deje de ser un extraño para volverme parte de este pueblo.



CS: ¿Su padre hablaba la lengua náhuatl?
MF: Seguro que sí. Recuerdo que en la ciudad de Puebla tenía un compadre originario de Atoyatempan, un pueblo de por aquí cerca, y cuando se emborrachaban se ponían a hablar en náhuatl; "en mexicano", decían.



CS: ¿Es por eso que usted se asume como indígena náhua?
MF: No sólo por eso. La cultura náhuatl está presente y viva hoy, de muchas formas, en este pueblo: en los nombres de cerros, parajes y barrancas; en las costumbres y celebraciones; en los utensilios de cocina y en la comida... en nuestros rostros morenos de ojos rasgados y pómulos altos.
Cuando me dije a mí mismo, allá en Jerusalén, que judío no soy, entonces se derrumbó esa gran mentira que levantaron sobre nuestros pueblos desde la Conquista española.
Fue entonces que la Biblia, Jehová, Adán y Eva, Abraham, Moisés, David, Jesús, María, etc.; dejaron de tener sentido y verdad en mi vida.
La pregunta: ¿Quién soy?
Ahora tiene respuesta: soy un mazehual, es decir, la matriz cultural que me parió es la náhuatl.
Hace algunos meses, en marzo pasado, organizamos aquí un encuentro por la reconstitución integral de la cultura náhuatl, al que llamamos Mazehualtin.
Llegaron un padre y una madre nahua hablantes de Ayotzinapa; también nahuas de la región del volcán, de la Sierra Norte y la Sierra Negra de Puebla;Hasta llegaron un par de mixteco hablan-



tes de aquí de la mixteca poblana; al igual que muchos danzantes de la ciudad de Puebla, de la ciudad de México y del estado de México.

Al final del evento, quedó la sensación de que la chispa que dio origen a la cultura náhuatl hace 2 milenios está viva, y se hizo presente aquí entre teponaztles y caracoles, danzas y músicas, palabras e historias, humo de copal, flores y cantos.

CS: Y es como indígena nahua que ha participado usted en el CNI, supongo...

MF: Exacto. Como te platico, 2 personas de aquí del pueblo conocimos el Congreso Nacional Indígena en 2001, en aquella marcha del Color de la Tierra.

Nos unimos a ella. Llegamos con ella al palacio legislativo de San Lázaro, cuando la comandancia del EZLN y representantes del CNI, después de enfrentar el racismo por parte de quienes dicen representar al pueblo de México, entraron para intentar convencer, con razones y argumentos, a los legisladores de aprobar los Acuerdos de San Andrés.

A cambio el EZLN y el CNI recibieron desprecio y traición por parte del Estado mexicano. De los 3 poderes de la nación: el ejecutivo, el legislativo y el judicial.

Los legisladores elaboraron una contrareforma indígena contraria al espíritu de los Acuerdos de San Andrés. Vicente Fox, el ejecutivo, la aplaudió y promulgó; y salieron más de 300 controversias constitucionales de municipios indígenas ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual al final las desechó.

Por cierto, la primera controversia constitucional contra la contrareforma indígena salió de aquí del pueblo vecino de Santa Cruz Huitziltepec, municipio de Molcaxac.

De mi parte, como individuo, pensé en qué podía, y debía, hacer como respuesta contra la injusticia más grande en la historia de México.

Simplemente no podía quedarme cruzado de brazos y pretender que nada había pasado.

Después de mucho darle vueltas al asunto decidí romper mi relación con el Estado mexicano; o sea que decidí dejar de ser ciudadano mexicano.

Para tal efecto envié una carta al entonces presidente municipal de Huitziltepec informando y explicando lo que, al día siguiente, el 16 de junio del 2001, iba a realizar.

Y lo que hice fue incinerar todos los documentos que me acreditaban como tal: acta de nacimiento, credencial para votar, cartilla militar, pasaporte, registro ante la SHCP.

Desde entonces soy un indocumentado, y así he participado en el CNI.

No hemos ido a todas la reuniones, asambleas, foros, talleres del CNI; la mayoría de las veces por falta de fondos.

Pero ahí andamos. Estuvimos en el cuarto y quinto congresos del CNI.



CS: Mucho cambió su vida por haber asistido a la caravana zapatista...

MF: Muchas cosas vi y escuché en el trayecto, terribles y maravillosas. Cuando los comandantes zapatistas y delegados del CNI entraron a la cámara de diputados, por el EZLN habló una mujer indígena, la comandante Esther. Recuerdo que hasta la piel se enchinaba al escucharla decir: “por mi voz, habla la voz del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional...”.

Pero lo más sorprendente es que los zapatistas, las zapatistas, no nos estaban llamando a que nos volviéramos como ellos o a que nos fuéramos a luchar con ellos; nos estaban llamando a luchar en nuestros lugares, desde nuestras realidades; y la mía resultó ser ésta.

Por eso fue que me vine a vivir a este terreno, donde vivieron y murieron mis tatarabuelos. Con la intención de levantar otra cosa, es decir, otro mundo, creando otras opciones para un pueblo.

Y a eso dedico cada año, cada día, cada segundo de mi pequeña vida. No es un hobby ni una moda, es una forma de vivir, y morir.

Desde entonces doy clases públicas, gratuitas y científicas. Los sábados ayudo en una pollería; cuando me invitan voy a las fiestas y mayordomías a pelar y cortar pollos (que es el oficio que heredé de mi padre); le hago algo a la albañilería; pinto y escribo; bordo paliacates, estandartes, historias y sueños...

Soy pobre, así lo decidí. No soy el fracasado al que no le quedó otra que dedicarse a la lucha; por el contrario, conscientemente dejé todo para dedicarme a esto. No tengo patrón ni recibo salario alguno, soy un jodido que a veces ni para comer tiene
Me rebelé y estoy en resistencia.
La decisión fue individual, pero la lucha se fue haciendo colectiva.
Poco a poco y con la participación de muchas manos y corazones, niños, jóvenes y adultos, hombres y mujeres, se fueron construyendo y levantando la Pirámide guadalupana, el aula de la Escuela Autónoma Emiliano Zapata, el Zentro de Estudios Guadalupanos Amoxkali, el Centro de Atención Integral a la Mujer Zihuapillé, la Clínica Autónoma Tomikiztekiu, el horno de pan y ahora el comedor que está en proceso.
Y todo esto en conjunto es lo que llamamos el Caracol que canta al Universo.
Durante estos años, muchas personas de aquí del pueblo y de otros lugares han llegado, y se han decepcionado, y se van; no vuelven y nos dejan de hablar, o lo que es peor, se ponen a hablar mal de nosotros.
No encuentran lo que buscan; no somos lo que esperan que seamos; no hacemos lo que sabiamente nos "aconsejan" que hagamos; no cumplimos sus planes, metas y expectativas.
Pero nosotros aquí estamos; nosotros y nuestros principios.



CS: ¿Entonces como concejal del CIG usted representa a este Caracol que canta al Universo?
MF: No. De nuestra parte, como integrantes del CNI, decidimos dar un paso más en nuestro nivel organizativo.
CS: ¿Cómo fueron entonces nombrados los concejales del CIG?



MF: Cada comunidad, pueblo, tribu y organización del CNI decidió cómo elegir a sus concejales de acuerdo a sus propios usos y costumbres. En algunos casos fue la asamblea comunitaria, en otros la asamblea del comisariado ejidal, cada quien según su modo.
CS: ¿Y así fue nombrado usted?
MF: No. Aquí en el pueblo ya no hay comisariado ejidal; y tampoco hay asamblea comunitaria.
Mira, hace algunos años el párroco y el presidente municipal convocaron a una asamblea comunitaria en el centro del pueblo. De un pueblo de más de 2500 habitantes solo llegarían unos 50 o 70; por mucho 100, los asistentes se encontraban esparcidos por el parque.
El motivo de la asamblea era que querían reunir una fuerte cantidad de dinero para remodelar la parroquia local, un millón y medio de pesos; dijeron que el asunto no tenía que ver con la religión sino con la responsabilidad ciudadana, por lo que todos, independientemente de sus creencias, estaban obligados a cooperar.
Impusieron una cuota de mil pesos para los hombres y las mujeres 500 y formaron las respectivas



comisiones para pasar a cobrar a los diferentes barrios.

Cuando alguien del pueblo manifestaba su inconformidad, le contestaban que era su culpa por no haber asistido a la asamblea, que en la asamblea "el pueblo" había decidido y que por lo tanto la cooperación tenía el carácter de obligatoria.

De nuestra parte, de haberlo querido, pudimos haber hecho la misma farsa para nombrar concejal. Con que hubieran llegado 10, 20, 50, 100 o más personas (que entre familiares y amigos juntaríamos sin ningún problema) y ya podíamos decir que "el pueblo" ha elegido; pero hubiera sido una mentira, un engaño.

Y no queríamos, no queremos, empezar esto así.

Desafortunadamente, nuestro municipio y nuestra región están completamente divididos entre priistas y panistas, con algunos grupos "de izquierda" como el PT, PRD y Morena.

En años recientes en Huitziltepec ha habido violentos enfrentamientos entre las diferentes facciones partidistas.

Con decirte que, por ejemplo, en las elecciones municipales pasadas, los panistas tomaron la casa electoral y llevaban botellas de gasolina, las cuales usaron para amenazar con quemar viva a la presidenta consejera si ésta no desconocía e invalidaba el triunfo del PRI.

En el 99 de plano los perredistas secuestraron y violentaron al líder príista, tomaron la presidencia y se enfrentaron violentamente contra las juntas auxiliares, luego se volvieron panistas.



MQ: ¿Entonces cómo fue que lo nombraron a usted concejal, leí que ésta, la Mixteca poblana, es, de acuerdo al CNI, la región 65?

MF: Lo que hicimos nosotros fue reflexionar y analizar nuestra situación y realidad.

Vimos que aquí no hay formas de organización política fuera de los partidos políticos.

Por si fuera poco, hace un par de semanas con el cuento de dar una conferencia, se presentó aquí en el pueblo una diputada federal, ni más ni menos que la hermana de Aquiles Córdoba Moran, el líder y fundador de Antorcha Campesina. Ese es el legado que deja el actual presidente municipal priísta, la influencia y presencia de la Antorcha Campesina en este municipio.

Así que nos dimos cuenta de que la última unidad organizativa legítima que nos queda es la figura de la mayordomía, y que ésta se enmarca dentro de los usos y costumbres del pueblo.

Es cierto que aquí en el pueblo algunas mayordomías están controladas directamente por el párroco, pero hay otras, como las peregrinaciones, que, al no tener sus imágenes en la parroquia, mantienen un alto grado de autonomía; sólo pagan la misa de su celebración, pero ellos deciden lo que hacen.



CS: ¿Eso quiere decir que usted como concejal fue nombrado por una mayordomía?
MF: Sí, y por la más pequeña de todas.



CS: ¿Cómo es eso, por qué la más pequeña?
MF: Aquí en el pueblo hay muchas mayordomías. La más grande de todas era la de la Santa Clara, que se celebra por estos días. Ya no hay mayordomo, desde hace algunos años que el cura pasó a tomar el control de esa fiesta. Lo que hay ahora son comisiones directamente controladas por él, lo cual le resulta un jugoso negocio.
Pero quedan otras, como la de la Santa Cruz (3 de mayo), la de los músicos (22 de noviembre, veneran a Santa Cecilia) y la del Cerrito (es la fiesta guadalupana del pueblo y se celebra el 12 de diciembre). Y hay otras más pero más pequeñas: la del Carmen, la Rositas, las de las peregrinaciones a Tejalpa, las peregrinaciones a la Basílica de Guadalupe, la de san Juditas, la de la Dolorosa, la del corazón de Jesús, etc., etc., etc.
La nuestra es, acaso, la más pequeña. Empezó apenas el año pasado.
Tiene por nombre Peregrinación mazehual.
El 18 de diciembre pasado desde nuestra Pirámide guadalupana, aquí en el Caracol que canta al Universo, salimos caminando unas 20 personas.
Durante 5 días atravesamos veredas, calles, carreteras, pueblos, barrancas, cerros, ríos, ciudades... y pasamos entre los volcanes, entre el Popocatepetl y la Iztacihuatl.
Finalmente, la mañana del 22 de diciembre llegamos a la cima del Tepeyac.
Una vez en la cima de aquel sagrado cerro, cansados y adoloridos, ofrecimos a Tonantzin, nuestra venerada Madre, la Tierra, nuestras flores y nuestros cantos.



CS: Parece ser que su Peregrinación mazehual es una tanto diferente a las demás peregrinaciones guadalupanas de este pueblo...
MF: Es cierto. La nuestra no tiene como destino la Basílica de Guadalupe por la sencilla razón de que nosotros no somos católicos, nosotros somos mazehuales.
Nuestra pequeña mayordomía no tiene vínculo alguno con el párroco local ni con la Iglesia católica. No les debemos obediencia alguna.
La nuestra es una mayordomía completamente autónoma.
Pero el asunto es más complejo.
Una mayordomía tiene objetivos y tareas precisos; a veces es cuidar un templo con su respectivo

territorio, otras es organizar una celebración religiosa y alimentar cientos de personas.
Nuestra Peregrinación mazehual tiene como objetivo y tarea la destrucción del sistema capitalista y la reconstrucción del mundo náhuatl.
De la misma forma toda mayordomía tiene un acto ritual que le da sentido y legitimidad.
El nuestro es caminar durante 5 días para llegar al sagrado cerro del Tepeyac. Lo cual no es un juego. Es un enorme esfuerzo que implica disciplina, fuerza de voluntad, sacrificio y responsabilidad, por lo que merece respeto.
Toma en cuenta que para un indígena un compromiso con lo sagrado es un asunto de vida o muerte.
En nuestro caso, como mazehuales, nuestro compromiso es con la madre Tierra, a la que en náhuatl llamamos Tonantzin.



CS: ¿Por cierto, qué significa la palabra mazehual?
MF: Mucho. Pero si buscas en un diccionario náhuatl-castellano sólo encontrarás que significa campesino, vasallo, gente del pueblo.
Pero ya que lo preguntas te puedo decir que significa que somos "los merecidos", los herederos de los más antiguos habitantes de estas tierras.
Significa que somos originarios de esta región del planeta Tierra.
Significa que miramos y entendemos el mundo desde la cultura náhuatl.
Significa que no somos judíos y que nuestra historia está aquí en esta tierra y no en el Medio Oriente.
Significa que a mediados del siglo XVI uno de nosotros, un tlacuilo, es decir un pintor nahua, alumno de la escuela de fray pedro de Gante, pintó una imagen de la virgen María pero lo hizo a la manera de los códices por lo que le colocó símbolos y metáforas que sólo tienen sentido para el mundo náhuatl.
Significa que desde tiempos milenarios, mucho antes de la Conquista española, el cerro del Tepeyac ya era el lugar de culto consagrado a Tonantzin, la madre Tierra de la antigua religión náhuatl.
Significa que a pesar de 500 años de guerra de exterminio no han logrado terminar con nosotros.



CS: Ya. ¿Es entonces esta Peregrinación mazehual la que lo nombra como concejal?
MF: Nos nombra.



CS: Perdón. ¿A usted y a quién más?

MF: A mí y a ella, a Totlaltikpaknantzin (dice señalando a sus espaldas)



MQ: ¿Quién es Totlaltikpaknantzin, ese estandarte?

MF: Totlaltikpaknantzin es Nuestra venerada Madre, "todo lo que está sobre la superficie terrestre".

Así llamaba el Ejercito Libertador del Sur a la madre Tierra. Recuerda que los zapatistas de hace un siglo entraron con un estandarte guadalupano a la Ciudad de México.

Este estandarte es un símbolo. Nosotros, como caminantes mazehuales, lo llevamos hasta el frente en nuestra peregrinación.La imagen de nuestro estandarte lleva el glifo del CNI: dos serpientes de cascabel cuyas cabezas se encuentran y miran de perfil, dando forma al rostro de la Madre Tierra. De estas cabezas surge la preciosa figura de una mujer indígena, una zihuapilé.

Es como un códice por todo los símbolos que guarda. Está bordado con estambre de muchos colores. Es una obra de arte náhuatl.

Es para nosotros algo sagrado, es el símbolo de lo que fuimos, de lo que somos, pero sobre todo, de lo que seremos.

En la convocatoria del CNI se pide que se nombren de preferencia un hombre y una mujer como concejales. Pues aquí estamos ella y yo, yo y ella. Y a donde quiera que vamos, vamos juntos. Ahí nos andamos acompañando.

Muchas interesantes y emotivas situaciones hemos vivido este estandarte y yo, con oficiales de migración, militares, marinos, granaderos policías, marchas y mítines, en el metro, en las calles, en las centrales de autobuses, en escuelas y universidades, en pueblos y ciudades...

Claro que también hay quien, sin preguntar, nos rechaza, desprecia, acusa, juzga y sentencia.



CS: ¿Y la Peregrinación mazehual los nombró a ambos?

MF: Efectivamente. Redactamos una carta dirigida a la Asamblea Constitutiva del Concejo Indígena de Gobierno para México del CNI en la que contamos, explicamos y argumentamos nuestros motivos y razones.

Esa carta está firmada por los 5 primeros.
Pasa que aquí en el pueblo en una mayordomía son a veces los 3, otras los 4, y alguotras los 5 primeros quienes están al frente, es decir, quienes toman las decisiones urgentes e importantes.



CS: ¿Cuántas personas conforman la Peregrinación mazehual?
MF: No sé. No hay un número definido. Hace un año éramos unas 20, pero había varios que querían ir y por alguna situación no pudieron.
Lo que sí sé es que vamos a ir creciendo, aunque a veces parece que tarda un poco. Veremos cuántos somos este año.
Hay muchos, muchos mazehuales que todavía no saben que lo son; aún duermen, pero ya irán despertando. Otros todavía están muy chicos, y otros todavía no nacen.



CS: Creo entender. Si lo nombrara esta escuela autónoma o este Caracol, el asunto quedaría a nivel interno de una organización; pero al hacerlo una mayordomía, por pequeña que ésta sea, se están ustedes abriendo y extendiendo al pueblo. ¿No es así?
MF: Más o menos. Porque entonces pueden participar en esta mayordomía personas que no se relacionan con la EAEZ, por ejemplo.
Te doy otro ejemplo. El pasado 24 de junio, un compañero del CNI organizó en Acatzingo un ritual al solsticio de verano en los antiguos teteles (pirámide) que están en uno de los barrios.
Cuando estábamos por salir de su casa llegaron unas señoras invitadas, de Acozac, un pueblo cercano. Una de ellas se dirigió sonriente a mí y me preguntó si me podía dar un abrazo para felicitarme.
¿De qué?- le respondí un tanto extrañado.
¿Cómo que de qué?- respondió como si yo no me diera cuenta de lo más obvio del mundo – ¡pues por ser nuestro concejal!
Sorprendido, sólo atine a preguntar: ¿Ustedes me reconocen como tal?
¡Pues claro!- respondieron al unísono. Y una a una pasó a abrazarme, a felicitarme. Como yo tenía el estandarte en mano, cada una tuvo que sostenerlo para que yo pudiera abrazar a la otra.
¿Comprendes?
Pero sobre todo, no olvides que lo más, más grande empieza por lo más, más pequeño.
Si unos cuantos en este pueblo hacemos lo que hacemos, imagínate cuando seamos cientos, o miles.



CS: Bien maestro, por último: ¿Qué es para usted el CNI?



MF: En el CNI decimos que es la casa de los pueblos indígenas de México a la que somos siempre bienvenidos; que es el espacio donde nuestra voz es escuchada y respetada, sin importar el tamaño de nuestra organización. O sea que decimos que en el CNI vale lo mismo la palabra de quien representa una organización de decenas de miles de personas, o la de quienes pertenecen a una pequeña organización como la nuestra. Decimos que en el CNI no hay líderes ni dirigentes, que tomamos todas las decisiones de manera colectiva y en consenso.
Para mí el CNI es, también, una escuela. La más grande escuela que me tocó conocer, en la que he aprendido a escuchar la mirada del otro, y a mirar su palabra.
CS: Muchas gracias maestro Filo por esta interesante entrevista.
MF: Muchos "de nada".
Somos compas ¿No?
Gracias a ti por preguntar.
Oye, y si no es indiscreción: ¿Para qué quieres esta entrevista?
CS: Ah, es para regalársela, para entregársela a usted. Nomás la transcribo y se la mando por correo. ¿Va? Seguro ya ustedes sabrán qué hacer con ella.
Cual, si estuvieran cerrando un pacto, el maestro Filo y la compa de la Sexta se dan un fuerte apretón de manos y un abrazo.
El estandarte sólo observa, callado, mudo; pero lo femenino inunda el ambiente.
La compa Sexta sale de la pentagonal habitación y se pierde en la vereda y en la noche. El maestro Filo apaga la vela y veladoras; el ZEGA queda completamente a oscuras, se quita entonces el paliacate.



Afuera se escuchan cada vez menos voces. La mayoría de asistentes ya se han ido a dormir. Tal



vez ya están soñando con las muchas respuestas a la pregunta:

¿Y tú qué?

¿Qué estás haciendo por la educación?

Mientras, las luciémagas y las estrellas fugaces siguen surcando el cielo.

Las estrellas fijas del firmamento ríen, ríen al mirar y escuchar que un pequeño caracol en la Mixteca poblana, les canta.

Tomado de: http://www.tonantzinguadalupe.org/como-fue-el-maestro-filo-nombrado-concejal-del-concejo-indigena-de-gobierno-para-mexico-del-congreso-nacional-indigena/



LAS NACIONES INDIAS EN LA HISTORIA DE MÉXICO

Ensayo

El Macehual

La estructura geopolítica en la época Prehispánica

Antes de la llegada de los peninsulares a Mesoamérica o Anáhuac, la región estaba conformada por más de 80 naciones indias con sus respectivas lenguas, territorios y costumbres, (hoy quedan aprox. 68 naciones) cada una de ellas era fuerte, autónoma, autosuficiente es decir autárquica...con costumbres con rasgos comunes, pero con notables diferencias. Sin embargo, la más poderosa nación era la Mexica, con su capital Tenochtitlan (fundada en 1325 y arrasada en 1521) que mantenía luchas constantes con otras naciones a varias ya las había derrotado y sometido por medio de los tributos, con otras, establecía alianzas.

Naciones Indias que mantenían su independencia de los Mexicas eran los Mayas al sureste, los Tlaxcaltecas en el centro y los Purépechas al occidente. los Mixtecos y Zapotecas al sur. Al norte, Wixaricas, Chichimecas, Raramuris y Apaches, básicamente nómadas y al noroeste los Mayos y los Yaquis, tan aguerridos.

De manera que la futura Nueva España, era un mosaico diferenciado de Naciones Indias independientes o avasalladas, sin ningún sentido de pertenencia a un concepto más amplio de unidad e identidad regional. Se calcula que había unos 10 millones de indios en el Anáhuac.

La conquista española y el nacimiento de la Nueva España.

España luego de una desgastante y costosa lucha contra los moros, logra derrotarlos y expulsarlos de su territorio, pero sus arcas quedan bastante



mermadas y requiere nuevos ingresos, esto motiva a los Reyes Católicos a financiar a Colón para su aventura a nuevas tierras, para la conquista de lo que hoy se conoce como América.

En 1492, los españoles toman Sto. Domingo y 1511 la isla de Cuba. Hernán Cortés al llegar a Yucatán, rescata a Gerónimo de Aguilar que, junto con Gonzalo Guerrero, habían sobrevivido a un naufragio, Gonzalo Guerrero ya tenía hijos y esposa mayas y decide quedarse al lado de los indios y enfrentarse a los españoles.

Continúa Cortés a Tabasco y ahí se produce la primera batalla contra los mayas del lugar, quienes, al ser derrotados, obsequian a Cortés varias mujeres entre las que iba la famosa Malintzin o Malinche. Al llegar a Veracruz, Cortés se entera por los Totonacas que hay gran desconten-

to contra los Mexicas y promete liberarlos de los tributos; ahí, llega una comitiva Mexica y los españoles no comprenden su lengua, pero la Malinche la conoce y con ayuda de Gerónimo de Aguilar se convierte en la importante traductora del capitán español.

Cortés continúa avanzando a Tenochtitlan, llega a la Nación Tlaxcalteca y luego de un enfrentamiento y enterarse de su enemistad con los mexicas, los hace sus aliados. Ahora van totonacas, tlaxcaltecas entre otros indios; casi 15,000 mil aliados del ejército de cortes (de solo 500 españoles y 15 caballos) con estas fuerzas se hace la gran masacre en Cholula y finalmente, llega el otro gran aliado de Cortés, la viruela, que mata a 3 de cada 5 aztecas, el 13 de agosto de 1521, cae el último reducto de la resistencia Mexica: Nonoalco- Tlatelolco.



Arrasados los Mexicas, pronto caen otras Naciones Indias ya sea por medio de la derrota en combate o por una rendición incondicional.

Luego de la conquista de toda Mesoamérica y el norte, los trabajos forzados y las epidemias, diezmaron a los indios que pasan de ser 10 millones a tan solo 1.5 millones en tan solo 150 años... los españoles toman muchas tierras de pueblos desparecidos o muy diezmadas o se aprovechan de sus recursos naturales. Se hace necesaria la llegada de negros esclavos para evitar la desaparición total de los indios.

Hacia 1525, comienzan las discusiones acerca de que si los indios eran seres humanos o no. Esto desde luego por el problema de si podían ser evangelizados y participar de la liturgia católica.

En tanto, a los indios se les prohibía entrar a la iglesia para la misa, la tomaban en los atrios, en las capillas de indios o abierta.

La nueva edificación europea, no se salva de la resistencia indígena que en las cruces atriales y en muchos de los muros de conventos y edificios, coloca fragmentos de piedras de sus deidades principales.

Es hasta 1537, que una Bula Papal, declara que los indios son seres humanos y capaces de tener entendimiento de la fe cristiana.

El concepto eurocentrista y la creencia de que el europeo era superior en todo al indio y la necesidad de civilizarlo a su manera, fue una constante. A pesar de todo, en 1542, con la expedición de las leyes de indias, la corona se hace responsable de la protección de los indios y se logra el respeto de sus tierras comunales y de un tratamiento especial para casos de jurisprudencia. Pero en lo tocante a varios aspectos como lengua, religión, costumbres, creencias y visión del mundo, no hubo concesiones de ningún tipo.

Poco a poco el mestizaje va ganando espacios en la sociedad novohispana: producto de la mezcla entre españoles, criollos, indios y negros, aparece toda una amplia gama de nuevos tipos étnicos: castizos, mulatos, salta pa trás, no te entiendo, lobo etc. etc.

Las encomiendas arrebatan tierras de las naciones indias y toman como peones a miles de los originales propietarios, la vida para ellos es de gran miseria, los criollos son desplazados en la administración, el comercio, la agricultura y la incipiente minería, las reformas borbónicas aumentan el descontento.

Aparecen puntos geográficos de mayor densidad demográfica como México, Guadalajara, Morelia, Oaxaca, Mérida, y algunas, producto del desarrollo minero como Zacatecas y Guanajuato en donde las naciones indias casi desaparecen, pero en el norte muy despoblado y el resto del territorio, con pueblos mal comunicados y alejados, es campo propicio para que se mantengan las lenguas, territorios y costumbres de sus pobladores.

La Guerra de Independencia.

El desplazamiento de los criollos y mestizos, los crecientes impuestos y el agobiante trabajo de los indígenas, había generado un gran descontento en la Nueva España, los tributos para España eran onerosos, el diezmo de la iglesia venía a agravar la condición de los indios y mestizos, pero cuando

los ejércitos de Napoleón someten al rey español y toman el poder en España, tanto criollos como mestizos ven la oportunidad de rebelarse contra el poder francés y piensan en una relativa independencia. Comienza una conjura en Dolores, Guanajuato, encabezada por el cura Miguel Hidalgo y finalmente, el 15 de septiembre de 1810, llama al pueblo a luchar por la independencia de la Nueva España. El llamado tiene inmediatamente miles de seguidores en toda la región y se conforma el ejército insurgente, la participación de las naciones indias en esta guerra, fue fundamental, el 50% de sus fuerzas, fueron indios.

Aquí un paréntesis muy importante, antes del grito de Dolores, hubo levantamientos armados encabezados por las Naciones Indias, veamos:

Los Yaquis en el noroeste, se rebelan contra el intento de los peninsulares por arrebatarles sus tierras y es tan fuerte la resistencia que logran un pacto de paz con el ejército español.

En Campeche, Jacinto Canek, desde el púlpito de una iglesia, llama a la sublevación de los mayas contra la servidumbre oprobiosa, luego de varios enfrentamientos y de muchas pérdidas españolas, cae prisionero con más de 100 compañeros y es torturado y ejecutado; a los sobrevivientes, les azotan y cortan una oreja.

En Veracruz, cerca de Jalapa, el negro Yanga, encabeza una insurrección tan aguerrida que no la pueden sofocar los españoles y logra igualmente un pacto con el virrey para fundar el segundo territorio libre de América: AUTONOMO de la corona española y con acta de fundación del pueblo que fue llamado Sn. Lorenzo de los Negros, actualmente Yanga.

La Nación Trique en Oaxaca, de hecho, nunca fue conquistada por los españoles.

Los mestizos y las naciones indias en la guerra de independencia participan destacadamente con varios caudillos, sin duda el más destacado es Morelos, que por sus facciones pudiera ser considerado como mulato, es decir con sangre africana.

Si bien Hidalgo y sus huestes, algo desordenadas y sanguinarias, en ocasiones se movían al grito de "muera el mal gobierno, viva el rey" Morelos, y su ejército bien organizado y disciplinado, buscaban la independencia total de América respecto de España o de cualquier otra nación extranjera. Así, crea el Congreso de Anáhuac, y finalmente la Constitución de Apatzingán en



1815. Por parte de las naciones indias, la historia menciona a más de 40 jefes locales, siendo las más destacados, Vicente Guerrero y Pedro Ascencio mismos que lograron estar en el ejército Trigarante, la toma de la Cd. de México y la Declaración de Independencia de México.

Las naciones indias, al llegar el periodo independentista, en realidad no tienen mayores logros, su participación fue muy local y su visión nunca comprendió el sentido de luchar por una nación. De manera que continuo el aislamiento de ellas e incluso en el plano jurídico, sufrieron la perdida de leyes especiales para ellas, pues el concepto de igualdad para todos los mexicanos, los coloco en gran desventaja respecto a la nueva sociedad. Al parecer el gran logro fue, mantener el sentido de ALTEPETL (Repúblicas de Indios).

La Revolución de 1910

Entre la independencia y la revolución mexicanas, el desarrollo del capitalismo se hace notorio, comienzan a aparecer grandes fábricas de textiles, la minería se hace extensiva, crece el comercio y la explotación de los recursos naturales, aparecen las inmensas haciendas de henequén, caña de azúcar



y beneficios minerales, las naciones indias, ven amenazados sus recursos naturales, especialmente bosques, tierras laborables y el agua.

Son los yaquis nuevamente que defienden sus recursos ante la embestida del porfiriato, muchos son muertos y otros tantos prisioneros y enviados hasta Yucatán como verdaderos esclavos.

Y hay varios levantamientos armados más antes de que estalle la revolución de 910, muchos encabezados por indios o campesinos, pero que, sin distinción, todos exigían la restitución de las tierras para las naciones indias.

1879.- Ramón Suástegui se rebela en la Costa Chica de Guerrero.

1883.- en Tlapa Grro, el utopista Pascual Claudio, proclama el plan de Xochihuehuetlan, en donde demandaba la socialización de la tierra.

1893.- Mientras se reelegía por 3ª. Ve z el Gobernador de Guerrero, Francisco Arce, déspota y ambicioso, que había traído desde el norte a decenas de esclavos indios Kikopooes, a trabajar en sus minas, se levanta en armas Canuto Neri, que llego a tomar Tlacotepec y amenazó con llegar a Chilpancingo, después de un periodo de lucha y negociación fue indultado por Díaz.

1901.- Encabezados por Rafael Castillo Calderón, cientos de campesinos e indios guerrerenses, firman el Plan del Zapote, precisamente debajo de un árbol de zapote negro en el pueblo de Mochitlan, que entre otras cosas exigía:

1.- Desconocimiento de Porfirio Díaz

2.- Reformas a la constitución de 1857 para adaptarla a las necesidades de campesinos y obreros.

3.- Reparto de tierras y haciendas de latifundistas comenzando por las de Tepechicotlan, Sn. Miguel Totolapan y Sn. Sebastián y demás existentes en suelo mexicano.

Pero sin duda el más destacado levantamiento prerrevolucionario, fue el encabezado por el indígena Julio López Chávez en la región Chalco-Texcoco.

En 1868 se levanta en armas contra el gobierno de Juárez, en su manifiesto se puede leer. "reclamamos nuestros derechos, nuestras propiedades antiguas que tantos años ha, nos tienen usurpadas por los hacendados....y en vista de ello, se nos ponga en posesión, dejándonos en nuestra legitima propiedad" y solicita a Juárez que " en todos los pueblos de la republica que se componen la mayor parte de indígenas, que se reconozcan sus derechos de propiedad territorial, aguas y montes por medio de la razón y la justicia...hasta morir o vencer, porque hemos jurado ante dios y ante los hombres".

Julio López atacó y tomó varias haciendas y repartió tierras, finalmente en Actopan cae prisionero y es fusilado el 23 de junio de 1868.

Antes de morir, dijo: "Soy anarquista porque soy enemigo de todos los gobiernos y comunista porque quiero trabajar la tierra en común con mis hermanos"

Esta visión tan clara de Julio López, tuvo un antecedente que luego se propagó hasta las proclamas de los hermanos Flores Magón. Unos años antes, había llegado a México el griego anarco-socialista, Plotino Rhodakanaty, que fundó con apoyo de los obreros algunas sociedades mutualistas y buscaba el funcionamiento de granjas colectivas con los campesinos, creó además, la Escuela Moderna Socialista, que fue donde Julio López lo conoció y llegó a ser el alumno más destacado.



Luego del fusilamiento de Julio López, Plotino regreso a su país.

Y así, llego la Revolución de 1910, que evoluciona de una lucha por la democratización del sistema electoral, a un movimiento amplio de carácter social que gira en torno a Justicia y a la tenencia de la tierra, pero que tampoco toma en cuenta específicamente a las Naciones Indias.

Los indios nuevamente forman el grueso de las masas revolucionarias, los Yaquis se unen a Obregón por sus lucha anterior contra Díaz, en las huastecas, luchan por mantener su identidad como grupos locales, pero no logran siquiera homogenizarse como entidad geográfica, algo similar sucede con la nación Wirikuta... es alrededor de Zapata, donde se percibe la mayor participación india en la lucha, el mismo General Emiliano, hablaba el náhuatl y se cuenta que una mujer del estado de México, dice a los indios de su comunidad : "noihqui tlatihuani Zapata omotlatoltiaya in macehualtlatolli"

El Plan de Ayala es firmado, entre muchos, por 4 mixtecos. Pueblos indios tanto de Morelos, Puebla, Oaxaca y Estado de México, se unen a la lucha armada.

Más, cuando finaliza la revolución, en 1917, en la Constitución no se ven reflejada ninguna demanda de las Naciones Indias.

Los gobiernos revolucionarios posteriores, aplican políticas asistenciales y discriminatorias, cuando no exterminadoras y las naciones indias continúan envueltas en el olvido, el saqueo de sus recursos, la pérdida de su lengua y su educación, y sistemáticamente se les niega el ejercicio de su derecho propio en sus territorios, usos y costumbres.

El levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional.

La irrupción en la vida nacional del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en 1994, es el inicio de la lucha por una verdadera reivindicación de las naciones indias.

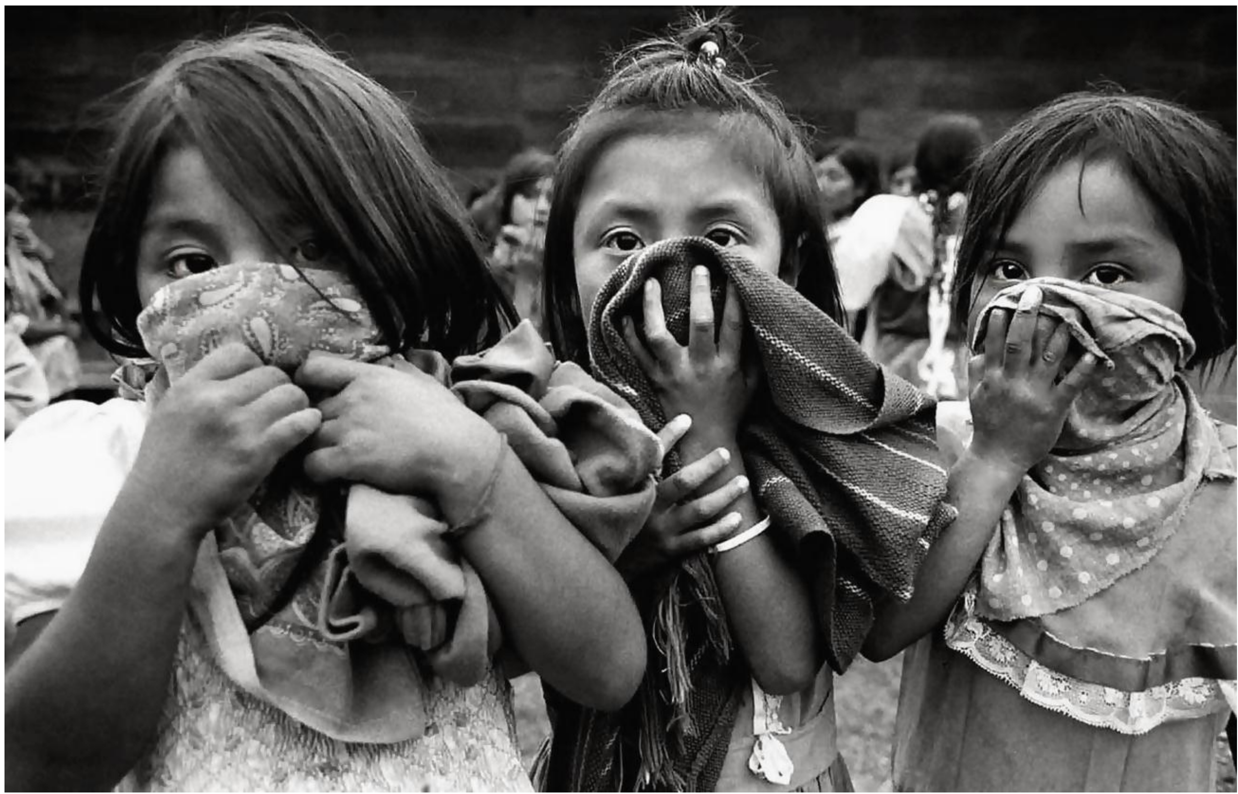
Luego del apoyo masivo de la sociedad civil y con la lucha heroica de los indios de Chiapas, se logró el cese a las hostilidades armadas y las naciones indias, aquellas antiguas y orgullosas dueñas y señoras de estas tierras, esas 68 naciones que han logrado sobrevivir más de 500 años ante la embestida de españoles, de criollos, de la iglesia y de las autoridades mexicanas, esas naciones indias, orgullosamente alzan la voz y exigen justicia, con el apoyo creciente la sociedad civil.

Y más todavía, son las naciones indias que obligan al gobierno a sentarse a negociar sus derechos y los derechos de todos los mexicanos en las 4 mesas de dialogo: 1.- DERECHOS Y CULTURA INDIGENA, 2.- JUSTICIA Y DEMOCRACIA, 3.- BIENESTAR Y DESARROLLO Y 4.- LA MUJER en un proceso de amplia participación social hasta llegar a los acuerdos de Sn. Andrés Larrainzar, que nacen de la mesa primera, firmados por ambas partes el 16 de febrero de 1996.

Los acuerdos de Sn. Andrés, es el documento que, por primera vez en la historia de las naciones indias, les permite la esperanza de recuperar plenamente sus ancestrales derechos, es la primera ocasión que se presenta para afirmar plenamente la identidad de los indios y discutir un proyecto de nación que tome en cuenta a este sector, raíz genuina de nuestra identidad, y de conformar un país plural y orgulloso de sus orígenes. Estos acuerdos fueron desconocidos y tergiversados por el gobierno mexicano, que finalmente en la reforma constitucional del 2011, niega el **Derecho** público a las naciones indias y las somete al **Interés** público, es decir al control del Gobierno Federal, negando así, el derecho a la autonomía para poder determinar sus lenguas, sus territorios, aguas y montes, su sistema educativo, negándoles el ejercicio pleno y total de sus usos y costumbres.

¿Pero que hay atrás de esta actitud del gobierno? No es solo una traición a los acuerdos de Sn. Andrés, es que está sujeto y sumiso a los intereses del voraz capitalismo globalizante que todo arrasa y destruye con tal de ver aumentadas sus ganancias, vía los megaproyectos y la destruc-





ción de la naturaleza.

Sin embargo, la voz y los actos de las Naciones Indias son cada vez frecuentes y cada vez más decididos, siguiendo en la práctica, la esencia de los Acuerdos de Sn. Andrés, la lucha se extiende desde Atenco, hasta la nación de los Wixarikas, llega a los Otomíes en Hidalgo, a los Mixtecos Zapotecos y Triques en Oaxaca, recorre la rica pluralidad en los estados de Chiapas, Guerrero y Michoacán, se adentra en Morelos y Puebla y llega hasta donde se defienden Yaquis y Raramuris, la represión desde luego, no se hace esperar, cuantos presos, cuántos muertos y desaparecidos indios en estos últimos 3 años; empero las Naciones Indias, ya no están solas, se avanza con la coordinación y solidaridad con muchos sectores de la sociedad civil que ya también está cansada de tanta vejación, represión, impunidad, inseguridad, fraude , mentiras, que ya no puede permitir más presos, torturados, amenazados, desaparecidos y asesinados y que ve en la lucha de las Naciones Indias, tal vez la última oportunidad para arribar dentro de la resistencia civil y pacífica, a una nueva y plural Nación.

La situación actual

Hoy con el Congreso Nacional Indígena revitalizado, con el Concejo Indígena de Gobierno y con la Vocera del mismo, las Naciones Indias resurgen de los polvos y las piedras y encabezan la marcha desde abajo y a la izquierda, abriendo cada vez más profundas grietas en el muro de la hidra capitalista. Corresponde a cada nación india, fortalecerse interiormente, cohesionarse con pactos de sangre, crear, inventar, proponer nuevas formas de lucha, nuevas estructuras organizativas, proponer audaces planes para relacionarse con las otras Naciones Indias y con la sociedad civil. Las Naciones Indias hoy por hoy, tienen la oportunidad de volver a sus antiguas glorias, pero con actualizados métodos, recursos y alianzas, vislumbrando la Nueva Sociedad Mexicana, Libre, Justa, Democrática, Plural y Digna.

A RÍO REVUELTO GANANCIA DE PESCADORES...

Valery AnA

Reconocido refrán que da cuenta como en la historia de la civilización humana en las revueltas y desordenes suelen sacar utilidad los que suelen aprovecharlas, quisiera evocar brevemente algunos hechos de relevancia oportuna y nacional aprovechando que el mes patriótico ha llegado a su fin, comencemos por una somera revisión a solo tres de los grandes sismos que ha tenido la ciudad de México; El terremoto de México de 1957, conocido también como el Terremoto del Ángel, fue un Terremoto ocurrido a las 02:43 hora local (UTC-6), el Domingo 28 de julio de 1957. Este movimiento telúrico alcanzó una magnitud de 7.7 (M_W), aunque el Servicio Geológico de los Estados Unidos lo registró como un sismo de magnitud 7,9 Mw.[3] Su epicentro se ubicó cerca del puerto de Acapulco, en la costa del estado de Guerrero. La zona centro fue la más afectada, en especial la Ciudad de México, dejando un saldo de 700 muertos y 2500 heridos[2]. El sismo del 19 de septiembre de 1985 tuvo intensidad de 8.1 grados en la escala Richter, equivalente a mil 114 bombas atómicas como las de Hiroshima. Duró dos minutos, tiempo suficiente para provocar la tragedia más grande jamás vista en México. 400 edificios públicos y privados fueron borrados del paisaje de la Ciudad, y mil 700 sufrieron daños parciales. Los cuerpos de emergencia no fueron suficientes para atender las llamadas de auxilio. Según las cifras oficiales el terremoto del 85 dejó un saldo de seis mil 500 muertos, aunque años después se reconoció que las cifras pudieron haber llegado a 20 mil muertos y 30 mil heridos, los daños materiales se calcularon en cuatro mil millones de dólares.





Tras los efectos del mayor terremoto en la historia de México, que ya deja un saldo de 96 muertos y 2,3 millones de damnificados, la ciudadanía nuevamente se ha volcado a los centros de acopio para ayudar a sus paisanos en desgracia, es cierto que la cobertura tanto mediática como de redes sociales desborda en la actual era de la información, y que si de algo podemos estar seguros es que sabemos lo que pasa en el momento preciso, es por eso que me pregunto la verdadera magnitud del temblor de este mes, más allá de las sí lamentables pérdidas humanas y materiales, que tan aprovechable es este evento en la agenda política del país, aunque antes de eso pensemos un poco en algunas ideas al aire.

Si bien se ha hablado muchísimo en la historia de las ideas, de la búsqueda de libertad, de igualdad y de cómo han aparentemente configurado la esencia de la occidentalización como la conocemos, pero si viráramos hacia las verdaderas constantes de nuestra civilización y desmenuzáramos su desarrollo sería más fácil comprender el estado de cosas en el que nos encontramos. No son la libertad, la democracia, el desarrollo y el progreso los que han abanderado los peldaños de nuestra consecuente marcha, sino la violencia, la perversión, el hurto, la muerte y la aberración las que han encontrado siempre y con mayor razón en la actualidad un espacio libre para su realización, no hemos creado los medios necesarios para la igualdad de nuestros congéneres, sino los medios necesarios hablando del derecho, la economía, la ética el progreso social para que la violencia pueda realizarse sin la menor mesura, para que la perversión sea condonada y

el hurto el abuso y la muerte provocada, aceptadas. Entonces de qué clase de civilización, hablamos cuando nos referimos a la cultura actual y a que procesos nos estamos adaptando para darle forma a esta particular sociedad en este nivel de civilización.

Y no buscando tema de disertación quisiera provocar algunas caretas; sí el supuesto desarrollo a más que desembocado en un engaño, hacía un eco resonado en las almas inertes de las nuevas generaciones y si nos atreviéramos a si suponer que todo cuanto se nos había hecho creer es parte de una maquilada empresa dispuesta a absorber como en aquellas películas de ficción lo más hondo, lo más profundo de la verdadera esencia del desarrollo humano. A aquellos que tan afanadamente nos han llevado por este camino rebosan dictaminando que ninguna otra forma nos habría podido llevar a semejante satisfacción material, y entonces por qué hablamos de crisis?, no se trata tan solo de un desdeñoso arranque de ira contra todo aquello que nos ha sido negado es más bien la condición necesaria para asumir el papel que nos corresponde de acuerdo al lugar que se nos ha obligado ocupar, ya desde hace tiempo que hemos podido evocar los esfuerzos a la perenne formación de sujetos políticos, ilusión adversa cuando se trata de una generación que ha preferido asumirse zombi antes que revolucionaria,(aunque jamás desdeñaremos tantos brotes de humanismo resonante aunque pasada la tragedia vuelvan todos a querer matarse en cuanto se suben al metro) es cuestión de dignidad.

La labor de esta triste melodía es reivindicar conceptualmente una posición política personal que busca establecer ciertos parámetros no ya para lucirme en la inauguración de una publicación que busca la verdadera revolución sino tan solo para formalizar un nuevo paradigma que se presta para no solo comprender algunos fenómenos sino para hacerles frente de una



DIBUJO: Iurhi Peña

forma como nunca antes nos hubiésemos atrevido a constatar. Y como uno de los objetivos es evitar hacer suposiciones imaginemos entonces que el estado de cosas no es tan crítico y que cuando menos en los siguientes rubros; que la educación ha dejado de ser muy a pesar de aquellos marxistas renegados, un reflejo necesario y fatal de los intereses y aspiraciones de ciertos grupos, que la salud no es preocupación de

las grandes farmacéuticas y por lo tanto no tienen nada de influencia en el desarrollo y proliferación de ciertas enfermedades de acuerdo a su endémica configuración, ni mucho menos en la expansión tanto de epidemias como de virus, que la sexualidad nunca ha sido terreno fértil de la geografía económica y que nunca su predisposición ha sido gestionada para fines políticos, así mismo la distribución y actualización de los espacios no tiene ninguna referencia para nuestra forma de entender el mundo, arquitecturas perversas son tema de películas de ficción, y por supuesto que los climas no son programados a distancia según el antojo de algunas compañías, aberrante ignominia, pero no os preocupemos es solo cuestión de técnica narrativa, jamás verdad soslayable.

Así pues dentro de la historia de la humanidad nuestra peculiar forma de civilización nos regala más ejemplos de abuso, difamación, engaño, rapiña, manipulación, mentira etc. y para muestra nuestro último temblor que vino a sacar de la rutina a una población empedernida un tanto cuanto indiferente, que cansada de la normalidad rebosa en ayudas humanitarias, para ya no preguntar por los desaparecidos de Ayotzinapa, de las nuevas disposiciones del Tratado de Libre Comercio de las imbecilidades de un Estado fallido, que ha sabido aprovechar la cobertura del desastre para recordarles que papa-estado no se ha ido y puede ayudar (aunque mejor se organicé la ciudadanía, por tanto militar de estorbo), y que los medios de comunicación te recuerden que eres mexicano que sabes ayudar, y que por eso te quiero, te quiero México, por eso no hablemos de las dudas sobre la entrega de las ayudas. Los choques entre grupos de voluntarios y autoridades locales que han dado pie a acusaciones sobre el reparto de las donaciones, que supuestamente se han bloqueado, condicionado o repartido con eslóganes partidistas. Sin hablar de ningún gobernador cuestionado en redes sociales y los medios por la retención de apoyos, ni tampoco de los diputados en todo el país que impulsan sus campañas con la mira a las elecciones de 2018, pero por supuesto que los abusos no han opacado la ola de solidaridad, si los dueños realizan por su cuenta el dictamen de seguridad estructural que exige la SEP y denuncian abusos por parte de los directores responsables de obra, quienes les piden hasta 40 mil pesos. Si acaso hay reportes, sobre presuntos verificadores de Protección Civil que tocaron las puertas de varios domicilios con el pretexto de hacer revisiones tras el sismo, pero en cuanto eran atendidos comenzaban con el atraco, sobre intentos de violaciones, olvidémoslo para extender nuestra doblegada mirada a una hipócrita entrega no pensemos en lo malo sino en lo más humano que habita en nuestro ser y que el capitalismo ha dejado de marca en nuestra civilización.

EL TERREMOTO DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE 2017 Y LA RESPUESTA DEL CAPITAL MEXICANO

Texto: Brenda Porras Rodríguez
Fotos: Brenda Porras Rodríguez y Fernando Alan López Bonifacio

Treinta y dos años transcurrieron para que de nueva cuenta sufriéramos los efectos de otro terremoto en la Ciudad de México, Estado de México, Puebla y Morelos. Los capitalinos del año de 1985, quienes pudieron ver por sus propios ojos el derrumbe de los edificios de la ciudad, ahora volvieron a recordar aquellos momentos; pero esas relaciones sociales hoy ya no son las mismas. El capitalismo mexicano dependiente tiene ya largos años con el modelo económico neoliberal, un poquito menos que el terremoto del ochenta y cinco. El presidente Carlos Salinas de Gortari en el 88 iniciaría las reformas neoliberales modificando artículos que beneficiarían a los empresarios, como el artículo 27 en donde se modifica lo relacionado con el latifundio, el artículo tercero con respecto a la educación se intenta modificar para volver a la educación privada. El artículo 123 que habla de los derechos laborales, en estos últimos años fue modificado junto con una reforma laboral que transforma la ley federal del trabajo, en donde el contrato colectivo desaparece y también los derechos laborales; aunque es importante mencionar que en los hechos ya no existían, había trabajos en los que aún estaban obligados a dar mínimo contrato por un año, seguridad social, vacaciones, derecho a la vivienda y otros. Ahora esto ya no se da y está legislado, es decir los empresarios y gobierno tienen el respaldo legal para no dar al trabajador o trabajadora derechos mínimos. La Ciudad de México es hoy en donde las relaciones sociales se deshumanizan como resultado de la explotación laboral y políticas capitalistas neoliberales, que



buscan ignorar al niñ@, a la mujer, a las y los trabajadores.

El caso del edificio caído este 19 de septiembre de 2017 en calle Chimalpopoca y Bolívar en donde se rentaban diferentes pisos a empresas de producción de juguetes, ropa y cámaras de video, donde no se sabe cuántos trabajadores laboraban por ser ilegales, por fuente de los vecinos; no fue el único en el que se observó prepotencia, indiferencia, injusticia, hacia la gente atrapada en los escombros, nos atrevemos a decir que en todas se presentaron esas actitudes. Todas las delegaciones de la ciudad respondieron de la misma forma: La Benito Juárez, Iztapalapa, Cuauhtémoc, Xochimilco, Coyoacán, Tláhuac, Gustavo A. Madero. Se acordonaba la zona por protección civil, policía federal, local, la marina y los militares. Cerca de los edificios se establecían centros de acopio, no se permitía el acceso a los voluntarios para el rescate, muchos de ellos fueron corridos de los lugares para que los militares y demás grupos hicieran trabajo de rescate. ¿Esto



fue así? Argumentaban no querer poner en riesgo a demás personas y los medios de comunicación le decían a la gente que ya no saliera, que la mejor forma de ayudar era quedarse en casa, ¿así fue mejor? ¿qué escondían? ¿porqué no ayudar? ¿ayudo en casa, quedándome?

Los rescates independientes tuvieron muy pocas horas para llevarse a cabo, en menos de una hora a los edificios caídos llegaba protección civil, policía capitalina, la marina y militares. Los trabajadores que salieron a ayudar, los universitarios jóvenes que nunca habían visto una escuela, un taller, una tienda, una casa en derrumbe, recordaban porque así se los contaban sus padres y abuelos, la solidaridad que se había emanado en el 85, y ahora les tocaba a ellos, pero no pudieron, fue más grande la impotencia, el coraje de no saber como, de encontrarse a protección civil, al militar, al policía que te decía váyase por su seguridad, respete el dolor de los deudos. Y ¿ellos lo respetaron? ¿porqué mujeres y niños atrapados entre los escombros ignorados todo el tiempo por esos grupos del orden? ¿porqué meter maquinaria con los cuerpos ahí, entre los escombros? ¿Un cuerpo sin vida, al basurero? Varios videos por internet de testimonios de los familiares y amigos pueden ser consultados quienes se encontraban atrapados y en donde se enfrentan a las autoridades y se les cuestiona porque no permitían a los voluntarios pasar, porque tanto tiempo para actuar ante la respuesta de las personas vivas bajo los escombros que terminaran por morir asfixiados. El salvar vidas es el objetivo primordial en una situación de estas, pero el gobierno de la ciudad y el del país nunca lo pusieron en primer plano al evitar la ayuda, al no permitir la organización espontánea sino siempre atemorizando y criminalizando a los pobladores.

Y ahora queda el tema de los crímenes inmobiliarios, de los fraudes en la venta de los departamentos y de los damnificados. De la imposición de la normalidad, del ahora si salga, vaya a trabajar, a la escuela, a la tienda, a la empresa.

A) MARICHUY O LAS CONTRADICCIONES DE UNA CANDIDATURA B) EL DÍA DE LAS NIÑAS, UN NUEVO SIMULACRO

VilMASANCHEZ/itaMEnon

A) MARICHUY O LAS CONTRADICCIONES DE UNA CANDIDATURA

Para muchos de nosotros la candidatura de Marychuy ha resultado en un desencuentro político y las razones de ello son múltiples... y a este momento parece necesario ponerlas sobre la mesa y abrir el debate, o acaso ¿solo debemos asentir y estar de acuerdo por todo lo que el CNI y el EZLN han representado?

Apelar al sistema de representación es una anulación de las potencias de la autonomía y la autodeterminación. En lugar de negar la democracia representativa, con el registro se entra en el juego.

El discurso de la candidata nos habla muy poco de lo que estamos viviendo, en ese sentido no va muy lejos como potencia reflexiva y de conciencia, a estas alturas la candidata habla como una candidata de izquierda, independiente y alternativa sin cuestionar de fondo al sistema mismo.

Generar la figura de la candidata que se sobrepone mediáticamente al CNI nos regresa de nuevo al caudillismo, ahora en la versión mujer, para estar a tono con los tiempos rosas. El hecho de que se diga que Marychuy está en ese lugar por ser mujer no ayuda mucho, pues simplemente extiende el discurso "feminista" más pobre.

Una candidata presentada con todos los protocolos electorales y mediáticos simplemente fractura a quienes claramente han negado a los partidos y los medios como modelo político. La retirada de quienes buscan salir del sistema democrático se ve venir... y al final de este proceso lo más probable es que las perdidas resulten mayores que los avances ideológicos. En fin, así los tiempos... claramente no los mejores.

B) EL DÍA DE LAS NIÑAS, UN NUEVO SIMULACRO DE LA POLÍTICA GLOBAL.

La instauración de un día especial para las niñas forma parte del simulacro cotidiano que vivimos. Cada vez que se impulsa un día conmemorativo, un monumento, una nueva ley nos encontramos con la simulación institucional. La ONU y sus políticas se imponen y naturalizan en todos lados, como sucedió con el día de la mujer. Ahora la UNICEF, esa chingadera especializada en la infancia impulsa el 11 de octubre para "visibilizar" la violencia hacia las niñas, o más bien para ocultar lo que está ahí y que a todas luces es consecuencia de las políticas de las corporaciones y los Estados para los que la ONU regula.

Mientras los cascos azules y blancos de la ONU han secuestrado, violado y traficado con niñas, así lo hicieron claramente en Haití o África. Mientras nos van metiendo como derechos toda una cháchara ideológica que acompaña a términos como empoderamiento. Mientras se habla de pobreza, de trata, de esclavitud como si se buscara evitarlo, como si no fueran las redes más severas del capital las que producen todo eso.

Lo que si es que debemos enseñar a las niñas que el sometimiento no debe permitirse, que la escuela es nociva, que deben de tocar su cuerpo y saber responder cuando no desean ser tocadas en lugar de inocular el miedo y el carácter victimario. Que los videojuegos, las tablets y todos los dispositivos digitales llegan a ser nocivos, que Disney es una industria de domesticación... y sobre todo que quemen todo documento membretado por la UNICEF.

Figura para armar y tenerla a mano en caso de necesidad o para sugerir a alguna mujer en riesgo.

NINGUNA VUELTA A LA NORMALIDAD

Opinión

Anónimo

Luego del terremoto hemos visto a miles en las calles. Cuando una multitud realiza un acto tal de conciencia, son los que pretenden erigirse en maestros de la gente quienes mejor debieran quedarse callados y aprender algo: que no hacen falta.

El 19 de septiembre de 2017 ocurrió el más fuerte terremoto que se haya sentido[i] en la Ciudad de México. Apenas se comenzaba a disipar el polvo de los edificios venidos abajo, cuando ya decenas, cientos, miles de personas sin prácticamente más herramienta que sus manos se arrojaron sobre los escombros para buscar sobrevivientes.

Esas personas lo hicieron sin mando alguno: sin esperar instrucciones ni acudir a darlas.

No acudieron en busca de ser héroes: acudieron queriendo ayudar a salvar vidas. Cumpliendo un deber con su conciencia.

Paulatinamente el Estado, las Ong´s y otros quisieron controlar y adueñarse de la solidaridad.

Pero no lo lograron. Aunque sí lograron poner obstáculos a los voluntarixs que por miles salían a la calle y se dirigían a los puntos del desastre.

Si en las primeras horas la gente trabajó en los derrumbes sin ningún equipo, pero aun así logró organizarse por su cuenta, luego se le pidieron requisitos absurdos: "si no traen botas de casquillo no entran", "si no traen mezclilla no pasan", etc. Cuando ya estaba trabajando la maquinaria y los rescatistas y su única tarea como voluntarios era picar lozas, o llenar y acarrear cubetas de escombro. Cualquiera que haya trabajado mínimamente en una labor de albañilería



sabe que para eso no se requiere ropa ni calzado especial.

De hecho, los primeros días vimos a muchos albañiles acudir voluntariamente a las zonas siniestradas. También esos días veíamos mucha gente en el metro, que por su cuenta llevaba palas, picos y sus propios cascos para ayudar.

La ciudad se llenó de gente trabajando para sus propias necesidades, por convicción y no por un mísero sueldo.

Vimos señoras regalando tortas, café. Gente de todo tipo llevaba pan, agua, donaba guantes, muchas cosas. Nadie preguntaba si quien recibía había trabajado o no: para todos era.

Miles de "ciudadanos" (si, de esos que no podemos llamar de otra manera porque eran gente de todo tipo, hasta trajeados) jalando cuerdas para levantar una losa.

Quinientos voluntarios esperando en la noche para entrar a ayudar en el edificio de maquiladoras de la Colonia Obrera. No sólo jóvenes, no sólo mujeres, también adultos y niños.

Gente organizando acopios de medicinas y alimentos en sus colonias y barrios. ¡Si, Muchos fueron y compraron para ayudar a lxs necesitadxs! ¡No me vengan con que eso no es revolucionario

y que debieron saquear las tiendas! Consumir no es radical, pero nadie se iba a detener por esto para dejar de aliviar un poco una herida, de auxiliar al otrx, de ayudar como pudiera.

Se trataba de salvar vidas, de ayudar a gente en la calle, de rescatar animales perdidos. No era el momento del "pido la palabra anótame en la lista". Nadie iba a pedir el voto de nadie, el pase de lista, a vender periódicos o revistas de izquierda. Nade iba por lecciones de nada. Se trataba de cumplir consigo mismo y los demás.

La revuelta puso a mucha gente a hacer cosas. La solidaridad no tuvo un carácter de clase. Fue mucho más allá: era una solidaridad que mostraba la posibilidad de construir la comunidad humana.



Lo que no hace olvidar las distancias, las diferencias: por un lado, el señor de los tamales regalando sus productos a la gente voluntaria, o el ferretero donando su mercancía. Por otro lado, algunos miserables empresarios pidiéndote "compra uno y ponemos dos", "dona un peso y ponemos otro". Evadir impuestos, recuperar ganancias... es ese su verdadero fin.

Luego todo quisieron absorberlo, enfocarlo hacia la normalidad: "México está de pié", "Canta y no llores", "Fuerza México", "Estamos unidos", "Reconstrucción" y más y más frases hechas a modo para tratar de regresarnos a la cotidianidad como si no hubiera pasado nada.

Pero sí pasó: cientos murieron, miles quedaron sin casa. En la Ciudad, en Xochimilco, en Iztapalapa, en Tláhuac, en Morelos y Puebla. Como apenas unos días antes en Chiapas y Oaxaca.

Dicen que nada pasó, pero si pasó: les demostramos sin proponérnoslo que el Estado no sirve, que su gobierno es inútil, que la policía y soldados estorban, que los partidos sólo roban.

Ya pueden venir a pedir sus votos. Pídanles su apoyo a los niños muertos en la escuela.



Pídanles a las obreras aplastadas que vayan a sus mítines. Ofrézcanle un mejor futuro a los que fueron encontrados en calidad de cadáveres diez o quince días después bajo los escombros. ¿Cuántos votos pedirán a cada familia por una lona para cubrirse de la lluvia en el Istmo? ¿Quién hará propuestas más ridículas y de más burla que los mil pesos donados por Mancera, que los tres mil "para pagar una renta" y los 120 mil para "construirse una casa"?

Ya pueden todos ustedes señores reconstruir su país y volver a la normalidad. Porque nosotros no lo haremos. Nunca.

---

[i] Apenas el día 7 del mismo mes se registró en México otro terremoto, de mayor magnitud y también muy fuerte, pero por la cercanía del epicentro, el del día 19 se percibió aún más y causó más daños en la capital.

A) BRIGADAS EN AMILCINGO/MORELOS
B) DÍA DEL MAIZ/ESTADO DE MÉXICO
C) MAESTRO FILO: PRESENTACIÓN DEL CÓDICE BORGIA EN EL ANIVERSARIO TEMAZCAL

Colectivo

A) BRIGADAS EN AMILCINGO/MORELOS



A) BRIGADAS EN AMILCINGO/MORELOS

B) DÍA DEL MAIZ/ESTADO DE MÉXICO





C) MAESTRO FILO: PRESENTACIÓN DEL CÓDICE BORGIA EN EL ANIVERSARIO TEMAZCAL













AYUDEMOS AL ISTMO DE TEHUANTEPEC

Realiza tu donativo en la siguiente cuenta:

BBVA Bancomer
Numero de cuenta 0110047112
CLABE 012610001100471123
Código SWIFT BCMRMXMM
Amigos del Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca y del Centro Fotográfico
Paypal: donativoistmooaxaca@gmail.com

Lo recaudado será destinado para apoyar a las comunidades afectadas por el sismo de este pasado 7 de septiembre
Favor de enviar sus recibos de donación al correo de PayPal

PLEASE HELP THE ISTHMUS OF TEHUANTEPEC

Make your donation to the following account

BBVA Bancomer
Account number 0110047112
CLABE 012610001100471123
Código SWIFT BCMRMXMM
Amigos del Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca y del Centro Fotográfico
Paypal: donativoistmooaxaca@gmail.com

The proceeds will be used to help those communities affected by the earthquake of september 7
Please send your bank-deposit slips to the email above

SOLICITAMOS AYUDA:

Ella es GAIA, compa perruna que se ha lastimado la rodilla derecha trasera (una ruptura total de los ligamentos cruzados :s) complicandole su caminar; por tal situacion, ella requiere de una operación que consta de aproximadamente $12000, incluyendo la cirugia de ortopedia, los implantes, medicamentos, etc. Y por eso necesitamos su ayuda para juntar el varo para la carnalita.
Por minimo que sea el apoyo se los agradeceremos.

Nosotras por nuestra parte seguiremos buscando medios para juntar el varo lo mas pronto posible c:

SI QUIERES COLABORAR COMUNICATE AL
55-13-22-22-75



CONVOCATORIA

TRABAJADORES Y REVOLUCIÓN #2
DICIEMBRE-FEBRERO

Los temas de publicación son libres para las siguientes secciones: a) Artículos, b) Ensayos, c) Entrevista d) Gráfica, e) Reseña f) Literatura, g) Agenda Rebelde y c) Buzón.

Los ejes directrices de las publicaciones son:

Anticapitalista, debido a que estamos por la destrucción de la Ley del Valor y la dominación social del Estado-capital, abogamos por el nuevo humanismo-naturalismo radical. Sabemos que los capitalistas y su sistema han instaurado una guerra contra la naturaleza y la humanidad, esta guerra no ha cesado y es continuidad de los modos de producción antecedentes. La explotación del hombre por el hombre y de la naturaleza por el hombre es un solo movimiento que debe de acabarse.

Internacionalista, porque sabemos que esta guerra es en todo el mundo y pensamos que es posible y necesario construir una fuerza planetaria que acabe con los modos de producción y las sociedades de clase, única forma de detener la destrucción material de la naturaleza y todos los seres vivos.

Comunista, diferenciando que el comunismo no es un régimen político-estatal, ni un nuevo modo de producción, es un movimiento emancipador e histórico de la humanidad, este es apenas el inicio de la libertad humana. El comunismo es humanista, libertario, individual-colectivo y radical o no lo es.

Proletario, porque el poder del capital ha sumergido a la inmensa masa humana en sus relaciones sociales de producción por medio del Estado, usando nuestras diversidades étnicas y de género para asentar las diferencias sociales de clase y polarizarnos contractual y salarialmente, cosificándonos y destruyendo nuestra humanidad. Lxs proletarixs en nuestra diversidad cultural, étnica, sexual y genérica somos una sola fuerza potencial mientras no tomemos conciencia, el reto es construirnos en una gran fuerza para revertir la guerra capitalista contra los opresores.

Se recibirán propuestas sobre luchas y procesos, espacios y actividades. Un tema sugerido para el siguiente número es sobre el aniversario del levantamiento zapatista.

La extensión de las propuestas enviadas es libre, la citación es libre, el lenguaje también es libre. No somos una publicación académica y no nos interesa serlo, no estamos en contra del rigor metodológico y científico, pero no lo exigimos, no nos gusta el elitismo y el sectarismo, pretendemos ser un medio para la difusión de las ideas libertarias y de clase que coadyuven a la emancipación humana, usando la crítica despiadada de todo lo existente cómo método de análisis y acción. No hay un mínimo ni un máximo de páginas, nos interesan las perspectivas críticas, autogestivas, autónomas y anticapitalistas, con una perspectiva de clase y por un interés de lo común. Los textos pueden ser de carácter filosófico, histórico, social, político, cultural, artístico o todos los anteriores. El estilo puede ser científico, coloquial, satírico, literario o cualquier otro elegido por su autor, a su vez el autor o autores pueden firmar con sus nombres o seudónimos, pueden poner o no su contacto lo cual deberán especificar en el correo donde adjunten su propuesta. Si desean incluir imágenes en el texto favor de adjuntarlas con su artículo, o al revés, si desean incluir texto en su trabajo gráfico favor de adjuntarlo. Por cuestión de estilo usaremos el tipo de letra Baskerville 11 y el espaciado sencillo.

La fecha límite de recepción (para poder diseñar el número) será el día 30 de noviembre de 2017, compañerxs pueden enviar sus colaboraciones a los correos:

trabajadoresyrevolucion@riseup.net, sextaporlalibre@gmail.com y hormiguero.zero@gmail.com.